

Dr hab. inż. Rafał Matwiejczuk, prof. UO
Uniwersytet Opolski
Instytut Ekonomii i Finansów
Katedra Logistyki i Zarządzania Strategicznego

Opole, 22.09.2025 r.

Recenzja

rozprawy doktorskiej mgr. **Łukasza Jakuba Rybińskiego**
pt. *Roadmapping w kształtowaniu potencjału logistycznego regionu*
napisanej pod kierunkiem
dr hab. Katarzyny Czerewacz-Filipowicz, prof. PB
(promotor pomocniczy: **dr Łukasz Nazarko**)

1. Uwagi wstępne

Formalną podstawą sporządzenia niniejszej recenzji jest pismo prof. dr hab. Joanny Moczydłowskiej, Przewodniczącej Rady Naukowej Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Białostockiej z dnia 2 lipca 2025 roku w sprawie powierzenia – zgodnie z uchwałą nr 5/07/2025 Rady Naukowej Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Białostockiej z dnia 2 lipca 2025 roku – mojej osobie obowiązków recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. **Łukasza Jakuba Rybińskiego** pt. *Roadmapping w kształtowaniu potencjału logistycznego regionu*, napisanej pod kierunkiem **dr hab. Katarzyny Czerewacz-Filipowicz, prof. PB** (promotor pomocniczy: **dr Łukasz Nazarko**). Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora realizowane jest w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Przedmiotem recenzji jest przede wszystkim ocena oryginalności rozwiązania problemu naukowego, zgodnie z wymaganiami ustawowymi stawianymi rozprawom doktorskim (*Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, Dz.U. 2018 poz. 1668, z późn. zm.).

Ponadto, recenzja rozprawy doktorskiej obejmuje ocenę szeroko rozumianej wiedzy Autora dysertacji w obszarze dyscypliny właściwej dla tytułu i treści rozprawy, tj. dyscypliny

nauki o zarządzaniu i jakości, a także umiejętności wykorzystania tej wiedzy w prowadzeniu pracy naukowej.

Recenzowana rozprawa liczy 328 stron i składa się – w kolejności – ze streszczenia w języku polskim, streszczenia w języku angielskim (*abstract*), wprowadzenia, pięciu rozdziałów, podsumowania, bibliografii, spisu rysunków, spisu tabel oraz załączników. Bibliografia obejmuje 396 pozycji. W dysertacji występują 42 rysunki, 37 tabel oraz 3 załączniki.

2. Ocena trafności oraz uzasadnienia wyboru obszaru i przedmiotu badań

Problematyka szeroko rozumianego potencjału czy też potencjałów logistycznych zajmuje bardzo ważne miejsce w szeroko rozumianej logistyce, a nawet szerzej, we współczesnych naukach o zarządzaniu i jakości. Jak pisze Autor rozprawy doktorskiej, „potencjał logistyczny odnosi się do zasobów oraz możliwości systemu logistycznego”. W tym kontekście logistyka jest postrzegana jako zbiór potencjałów, obejmujących przede wszystkim zasoby, zdolności i kompetencje logistyczne, oddziałujące na szereg efektów osiąganych przez przedsiębiorstwa, grupy przedsiębiorstw (korporacje, holdingi, konglomeraty, łańcuchy dostaw, sieci przedsiębiorstw itp.), a także przez regiony czy bloki handlowe.

Autor dokonał bardzo trafnego wyboru zarówno obszaru, jak i przedmiotu badań. Autor rozprawy podkreśla, że „pojęcie *potencjał logistyczny regionu* pojawia się w literaturze przedmiotu, ale często jest ono niezdefiniowane lub zdefiniowane w mało precyzyjny sposób”. Powołując się na wielowymiarowe relacje między *potencjałem logistycznym*, a takimi terminami, jak możliwości logistyczne, wydajność logistyczna, efektywność logistyczna, czy też zasoby logistyczne, Autor zauważa, że potencjał logistyczny, dotyczący z reguły szeroko rozumianej działalności przedsiębiorstw, znajduje również szereg odniesień do problematyki regionów i ich funkcjonowania.

Jednocześnie, uzasadniając wybór obszaru i przedmiotu badań, Autor trafnie wskazuje na potrzebę zastosowania zaawansowanych i zintegrowanych podejść prognostycznych, przywołując przykład *foresightu*, umożliwiającego ocenę zarówno obecnego stanu, jak i kierunków przyszłego rozwoju potencjału logistycznego regionu. Jak pisze Autor rozprawy, „marszruta rozwoju, jako narzędzie metod *foresightowych*, wspomaga planowanie strategiczne i podejmowanie decyzji zarówno w przedsiębiorstwach, jak i sektorach gospodarki. *Roadmapping* pomaga analizować trendy, scenariusze oraz zależności między czynnikami, umożliwiając tworzenie wizji przyszłości i dostosowanie zasobów do zmieniającego się otoczenia, globalizacji i konkurencji”. *Roadmapping* znajduje szereg zastosowań w logistyce na różnych

poziomach jej wdrażania, obejmujących m.in. przedsiębiorstwa, ich grupy (łańcuchy dostaw, sieci dostaw), regiony, kraje (państwa), bloki handlowe itp.

Mając powyższe na uwadze, można powiedzieć, że Autor rozprawy doktorskiej pt. *Roadmapping w kształtowaniu potencjału logistycznego regionu* dokonał trafnego wyboru obszaru i przedmiotu badań, jak również właściwie ten wybór uzasadnił.

3. Zidentyfikowane luki badawcze, wiodący problem badawczy, hipoteza badawcza, cele rozprawy, zadania badawcze

Jak podkreśla Autor rozprawy doktorskiej, w literaturze przedmiotu „brakuje badań obejmujących gruntowną, wielowymiarową analizę potencjału logistycznego regionu, jak również propozycji określonych kierunków jego kształtowania”. Ponadto, jak dalej pisze Autor, „rzadko spotyka się również przykłady praktycznego wdrożenia metod *foresightowych* (w tym marszruty rozwoju) w procesie kształtowania potencjału logistycznego regionu”. W konsekwencji, Autor rozprawy zidentyfikował trzy główne luki badawcze:

- 1) Brak jednoznacznej definicji pojęcia *potencjał logistyczny regionu* oraz brak kompleksowej klasyfikacji jego wymiarów, związany przede wszystkim z niejednołitą interpretacją terminu *potencjał logistyczny regionu*, a także z brakiem precyzji w jego definiowaniu,
- 2) Ograniczoną dostępność opracowań metodycznych dotyczących procesu kształtowania potencjału logistycznego regionu, związaną z brakiem spójnej metodyki dotychczas prowadzonych badań, kompleksowo obejmującej właściwe narzędzia, techniki i strategie,
- 3) Niedostateczne wykorzystanie narzędzi *foresightowych*, w szczególności *roadmappingu*, w procesach planowania i rozwoju potencjału logistycznego regionu, związane z dominującym udziałem podejść teoretycznych występujących w literaturze, a w konsekwencji z brakiem przykładów praktycznego zastosowania właściwych metod.

Zidentyfikowane luki badawcze wskazały przede wszystkim na zasadność opracowania narzędzia, które umożliwiłoby systematyczne pozyskiwanie wiedzy eksperckiej, a także identyfikację obszarów wymagających poprawy oraz przewag strategicznych, wspierających formułowanie kierunków rozwoju potencjału logistycznego regionu w dłuższej perspektywie czasowej.

Na podstawie przeprowadzonych analiz literaturowych oraz zidentyfikowanych luk badawczych, Autor sformułował wiodący problem badawczy w postaci następującego pyta-

nia: „W jaki sposób metody *foresightowe*, w tym *roadmapping*, mogą zostać skutecznie zintegrowane z procesem kształtowania potencjału logistycznego regionu?”.

Dążąc do odpowiedzi na powyższe pytanie, Autor rozprawy sformułował następującą hipotezę badawczą: „Zastosowanie odpowiednio dobranych narzędzi *foresightowych* – w szczególności metody *roadmappingu* – umożliwia skuteczne zintegrowanie tych metod z procesem kształtowania potencjału logistycznego regionu”. Mając na uwadze powyższe sformułowanie należy jednak zaznaczyć, że jest ono raczej tezą, aniżeli hipotezą badawczą. Jednocześnie, w sformułowaniu tym zamiennie stosowane są terminy „narzędzia” i „metody”, co jest nieprawidłowe i nie powinno mieć miejsca w opracowaniach o charakterze naukowym.

Jako główny cel rozprawy Autor przyjął „opracowanie metodyki badania i kształtowania potencjału logistycznego regionu z wykorzystaniem narzędzi *foresightowych*, w szczególności *roadmappingu*”. Jak dalej zaznacza Autor dysertacji, „opracowana metodyka umożliwia pozyskiwanie wiedzy eksperckiej przydatnej w długofalowym planowaniu rozwoju potencjału logistycznego regionu”.

Dążąc do realizacji głównego celu rozprawy doktorskiej, Autor sformułował pięć celów szczegółowych o charakterze poznawczym i metodycznym:

- 1) Konceptualizację pojęcia potencjału logistycznego regionu,
- 2) Identyfikację wymiarów potencjału logistycznego regionu,
- 3) Opracowanie założeń metodycznych badań *foresightowych* – z zastosowaniem *roadmappingu* – na potrzeby kształtowania potencjału logistycznego regionu.
- 4) Budowę scenariuszy rozwoju potencjału logistycznego regionu i wybór scenariusza najbardziej pożądanego,
- 5) Opracowanie marszruty rozwoju potencjału logistycznego województwa podlaskiego w trzech perspektywach czasowych: 2026-2030, 2031-2036 oraz po roku 2036.

Powyższe cele szczegółowe stanowią poprawną dekompozycję celu głównego rozprawy na poszczególne subobszary tematyczne. Jednocześnie, mając na uwadze zidentyfikowane luki badawcze, zdefiniowany wiodący problem badawczy, a także przyjętą hipotezę (tezę) badawczą, dążąc do realizacji celu głównego i celów szczegółowych, Autor rozprawy zdefiniował jedenaście zadań badawczych, w kontekście czterech uzupełniających się aspektów: (1) monograficznego, (2) analitycznego, (3) koncepcyjnego oraz (4) metodycznego.

Wśród tych zadań wskazane zostały:

- 1) Analiza i synteza prac dotyczących potencjału logistycznego regionu – przegląd oraz analiza literatury dotyczącej sektora logistycznego, definicyjnych ujęć potencjału

logistycznego oraz przykłady ich zastosowań; zadanie to zostało powiązane z pierwszym celem szczegółowym, zdefiniowane w aspekcie monograficznym i analitycznym,

- 2) Wskazanie wymiarów oraz identyfikacja czynników (ważnych obecnie i w przyszłości) wpływających na kształtowanie potencjału logistycznego regionu – zdefiniowanie wymiarów oraz ich czynników niezbędnych do pomiaru potencjału logistycznego regionu; zadanie to zostało powiązane z drugim celem szczegółowym, zdefiniowane w aspekcie monograficznym i analitycznym,
- 3) Analiza i synteza prac dotyczących badań *foresightowych* – przegląd literatury dotyczącej praktycznego zastosowania technik *foresightowych* w celu przeprowadzenia badań w ramach rozprawy doktorskiej; zadanie to zostało powiązane z trzecim celem szczegółowym, zdefiniowane w aspekcie monograficznym i analitycznym,
- 4) Wskazanie metod i technik badawczych umożliwiających pozyskanie wiedzy eksperckiej użytecznej w rozpoznaniu kierunku kształtowania potencjału logistycznego regionu; zadanie to zostało powiązane z trzecim celem szczegółowym, zdefiniowane w aspekcie analitycznym,
- 5) Opracowanie założeń metodycznych badań *foresightowych* na potrzeby kształtowania potencjału logistycznego regionu; zadanie to zostało powiązane z trzecim celem szczegółowym, zdefiniowane w aspekcie koncepcyjnym,
- 6) Przygotowanie oraz realizacja badań ankietowych dotyczących wymiarów i ich czynników mających wpływ na potencjał logistyczny regionu; zadanie to zostało powiązane z czwartym celem szczegółowym, zdefiniowane w aspekcie metodycznym,
- 7) Identyfikacja kluczowych czynników (ważnych obecnie i w przyszłości) wpływających na kształtowanie potencjału logistycznego regionu na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych; zadanie to zostało powiązane z czwartym celem szczegółowym, zdefiniowane w aspekcie koncepcyjnym i metodycznym,
- 8) Analiza strukturalna – przygotowanie i realizacja badań ankietowych dotyczących najistotniejszych czynników, wypełnienia przez ekspertów macierzy oraz interpretacja wyników; zadanie to zostało powiązane z czwartym celem szczegółowym, zdefiniowane w aspekcie koncepcyjnym i metodycznym,
- 9) Opracowanie scenariuszy kształtowania potencjału logistycznego regionu dla województwa podlaskiego na podstawie badań ankietowych i analizy strukturalnej; zadanie to zostało powiązane z czwartym celem szczegółowym, zdefiniowane w aspekcie metodycznym,

- 10) Opracowanie marszruty rozwoju potencjału logistycznego regionu na przykładzie województwa podlaskiego; zadanie to zostało powiązane z piątym celem szczegółowym, zdefiniowane w aspekcie metodycznym,
- 11) Opracowanie rekomendacji dotyczących wykorzystania metodyki z zastosowaniem badań *foresightowych* na potrzeby kształtowania potencjału logistycznego regionu; zadanie to zostało powiązane z piątym celem szczegółowym, zdefiniowane w aspekcie metodycznym.

Autor poświęcił dużo miejsca metodycznym aspektom swojej rozprawy, szczególnie przedstawionym we wprowadzeniu do dysertacji. Systemowe ujęcie szeregu elementów metodycznych już we wspomnianym wprowadzeniu pozwala na bardzo dobre zorientowanie się w najważniejszych założeniach badawczych przyjętych przez Autora oraz ułatwia ich dalszą, szczegółową lekturę, przedstawioną w kolejnych rozdziałach rozprawy doktorskiej. Tym samym, metodyczna strona rozprawy doktorskiej zasługuje na bardzo dobrą ocenę, w dużym stopniu pozytywnie rzutując na całokształt rozważań prowadzonych w recenzowanej dysertacji.

4. Merytoryczna ocena rozprawy doktorskiej

Rozprawa doktorska napisana jest na bardzo dobrym poziomie merytorycznym. Cechuje się ona poprawną, bardzo dobrze przemyślaną, logiczną i spójną strukturą. Kolejne rozdziały i podrozdziały tworzą logiczną całość, a znaczna część tytułów rozdziałów i podrozdziałów została sformułowana w sposób problemowy (badawczy). Problemowa (badawcza) formuła tytułów rozdziałów i podrozdziałów jest szczególnie istotna w pracach naukowych będących podstawą awansów naukowych, w tym m.in. w dysertacjach doktorskich.

Jak już wcześniej wspomniano, rozprawa doktorska składa się z pięciu rozdziałów przedstawiających kolejne zagadnienia merytoryczne składające się na treść dysertacji.

Rozdział pierwszy jest poświęcony szeroko rozumianemu potencjałowi logistycznemu. W rozdziale tym w szczególności przedstawiona została geneza logistyki oraz jej znaczenie we współczesnym zarządzaniu, w kontekście szeroko rozumianego rozwoju gospodarczego, koncepcja i podstawowe wymiary potencjału logistycznego oraz pojęcie i podstawowe składowe potencjału logistycznego regionu.

Zasadniczo, rozdział pierwszy napisany jest poprawnie. Nie mniej jednak, w podrozdziale 1.1 należałoby przytoczyć więcej definicji i interpretacji pojęcia i istoty logistyki autorstwa znaczących polskich i światowych autorów, którzy wnieśli kluczowy wkład w rozwój

logistyki w naukach ekonomicznych, w tym w szczególności w naukach o zarządzaniu i jakości. Jednocześnie, w rozdziale tym zwraca uwagę bardzo szerokie i wielowymiarowe ujęcie potencjału logistycznego jako kluczowej kategorii w kontekście całokształtu rozważań prowadzonych w rozprawie doktorskiej. Wydaje się przy tym, że w podrozdziale 1.3 problematyka „potencjału logistycznego regionu” jest zbyt słabo wyeksponowana na tle „ogólnego potencjału logistycznego”, który powinien być przede wszystkim opisany w podrozdziale 1.2. Można powiedzieć, że tytuł podrozdziału 1.3 nie jest tym samym do końca zgodny z jego zawartością treściową, co nie powinno mieć miejsca w opracowaniach naukowych.

Rozdział drugi poświęcony jest podstawowym wymiarom potencjału logistycznego regionu. W szczególności, w rozdziale tym podjęto próbę przybliżenia najważniejszych charakterystyk ww. potencjału w aspekcie (kontekście) regionalnym, najważniejszych charakterystyk poszczególnych wymiarów ww. potencjału, a także próbę identyfikacji najważniejszych czynników kształtujących potencjał logistyczny regionu.

Ogólnie rzecz biorąc, rozdział drugi jest napisany na dobrym poziomie merytorycznym. Niewielkie zastrzeżenia budzą jednak tytuły podrozdziałów 2.1 i 2.2, w których Autor zastosował słowo „charakterystyka”. Jest to termin o bardzo ogólnym i mocno beletrystycznym wydźwięku i jako taki nie jest do końca adekwatny do tytułów rozdziałów / podrozdziałów w pracach naukowych, w tym zwłaszcza w pracach awansowych. Jednocześnie, zwraca uwagę (w pozytywnym sensie) szczegółowa identyfikacja czynników kształtujących potencjał logistyczny regionu przedstawiona przez Autora rozprawy w podziale na czynniki społeczne, technologiczne, ekonomiczne, geopolityczne, instytucjonalne, infrastrukturalne oraz informacyjne.

W rozdziale trzecim przedstawione zostały uwarunkowania i możliwości wykorzystania *roadmappingu* w kształtowaniu potencjału logistycznego regionu. W rozdziale tym w szczególności przedstawiona została całościowa koncepcja *foresightu* wraz z jego najważniejszymi narzędziami badawczymi, analiza strukturalna w metodyce tworzenia scenariuszy rozwoju, możliwości zastosowania metody scenariuszowej w opracowaniu marszruty rozwoju, a także sama marszruta rozwoju jako narzędzie strategicznego zarządzania regionem i jego rozwojem.

Rozdział czwarty poświęcony jest metodycznym aspektom kształtowania potencjału logistycznego regionu. W pierwszej kolejności w rozdziale tym przedstawiono założenia metodyki wsparcia *foresightowego* kształtowania potencjału logistycznego regionu, następnie zaprezentowano i uzasadniono dobór wykorzystanych metod badawczych, aż wreszcie przy-

bliżono charakterystyki kolejnych etapów procesu badawczego zrealizowanego przez Autora rozprawy doktorskiej.

Zawartość treściowa rozdziału czwartego wskazuje na bardzo dobre opanowanie metodycznych aspektów rozprawy doktorskiej przez jej Autora. Jest to szczególnie istotne w przypadku prac awansowych, w których bardzo ważne jest jak najlepsze opanowanie przez ich autorów tzw. warsztatu badacza.

W ostatnim, piątym rozdziale dysertacji przedstawiono szczegółowy proces opracowania marszruty rozwoju potencjału logistycznego regionu. W szczególności, w rozdziale tym zaprezentowano całościową analizę potencjału logistycznego regionu, analizę strukturalną wybranych czynników kształtujących potencjał logistyczny regionu, proces opracowania scenariuszy kształtowania potencjału logistycznego regionu, proces opracowania marszruty rozwoju potencjału logistycznego regionu, a także rekomendacje w zakresie zastosowania metodyki *foresightowego* wsparcia kształtowania potencjału logistycznego regionu.

Zawartość treściowa rozdziału piątego zwraca uwagę nie tylko na bardzo dobre przygotowanie Autora dysertacji do przeprowadzonych badań, lecz również na trafne interpretowanie ich wyników, pozwalające na sformułowanie użytecznych i wartościowych rekomendacji, związanych z uwarunkowaniami kształtowania i rozwoju potencjału logistycznego regionu.

Rozprawę doktorską kończy podsumowanie, w którym Autor, odwołując się do sformułowanego we wstępie rozprawy wiodącego problemu badawczego, przesłanek podjęcia badań zaprezentowanych w recenzowanej dysertacji oraz zidentyfikowanych luk badawczych, przedstawia – w syntetycznej formie – stopień realizacji głównego celu rozprawy oraz celów szczegółowych. Ocena stopnia realizacji poszczególnych celów przedstawiona została w kontekście czterech zasadniczych aspektów wskazanych we wstępie rozprawy, tj. aspektu monograficznego, aspektu analitycznego, aspektu koncepcyjnego oraz aspektu metodycznego.

Jak już wcześniej wspomniano, recenzowana rozprawa doktorska napisana jest na bardzo dobrym poziomie merytorycznym. Treść dysertacji wskazuje na bardzo szeroką wiedzę Autora w zakresie opisywanej problematyki, a wybór tematyki rozprawy doktorskiej został przez Autora bardzo dobrze przemyślany i uzasadniony. Zwraca uwagę dojrzałość merytoryczna Autora w formułowaniu wniosków odnoszących się do elementów metodycznych dysertacji, w tym w szczególności do celów szczegółowych oraz kolejnych zadań badawczych. Autor formułuje również pewne zalecenia (propozycje) dotyczące dalszych, pogłębionych badań, w tym potencjalnego udoskonalenia opisywanej metody oraz możliwości jej szerszego zastosowania w praktyce.

5. Ocena formalnej strony rozprawy doktorskiej

Formalna strona rozprawy doktorskiej zasługuje na bardzo dobrą ocenę. Dysertacja została napisana poprawnym i zrozumiałym językiem. Autor właściwie zapowiada, tytułuje i opisuje kolejne rysunki i tabele, poprawnie przedstawiając zarówno ich zawartość merytoryczną (treściową), jak i niezbędny komentarz. Rysunki i tabele mają również precyzyjnie podane źródła. Ponadto, Autor właściwie odwołuje się w tekście do wykorzystanej w pracy, dość obszernej i bardzo precyzyjnie przedstawionej bibliografii.

Wśród zastrzeżeń związanych z formalną stroną rozprawy doktorskiej można wskazać jedynie kilka drobnych uwag.

Po pierwsze, w recenzowanej rozprawie doktorskiej występują niewielkie błędy językowe, np. „... szczegółowo omówiono charakterystykę...” (s. 5), „Podczas analizy literatury związanej z logistyką...” (s. 10), a także drobne błędy literowe, np. w tytułach rozdziałów trzeciego czy czwartego. Błędy te nie wpływają na poprawność samej lektury tekstu i nie zmieniają jego sensu, nie mniej jednak powinny zostać one wyeliminowane podczas przygotowywania ostatecznej wersji rozprawy.

Po drugie, poszczególne rozdziały dysertacji mogłyby być oznaczone słowem „rozdział”, wraz z właściwym numerem rozdziału, a nie tylko samą cyfrą wskazującą na konkretny rozdział. Uwaga ta dotyczy tytułów rozdziałów zarówno w spisie treści, jak i w tekście rozprawy.

Po trzecie, w recenzowanej rozprawie występuje błąd w numeracji rysunków. W spisie rysunków, a także w tekście rozprawy, po rysunku 5.12 wymieniony / przedstawiony jest rysunek 5.14.

Powyższe zastrzeżenia nie wpływają jednakże na całościową, bardzo wysoką ocenę recenzowanej rozprawy doktorskiej.

6. Wnioski końcowe

W podsumowaniu stwierdzam, że przedłożona do recenzji rozprawa doktorska mgr. **Łukasza Jakuba Rybińskiego** pt. *Roadmapping w kształtowaniu potencjału logistycznego regionu*, napisana pod kierunkiem **dr hab. Katarzyny Czerewacz-Filipowicz, prof. PB** (promotor pomocniczy: **dr Łukasz Nazarko**) spełnia wymagania stawiane rozprawom doktorskim, określone w *Ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018 poz. 1668, z późn. zm.).

Recenzowana rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, a jej zawartość merytoryczna potwierdza szeroką wiedzę Autora dysertacji w obszarze dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości*, a także umiejętności wykorzystania tej wiedzy w prowadzeniu pracy naukowej.

W świetle powyższego, wnoszę o przyjęcie przez Radę Naukową Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Białostockiej rozprawy doktorskiej mgr. Łukasza Jakuba Rybińskiego pt. *Roadmapping w kształtowaniu potencjału logistycznego regionu*, napisanej pod kierunkiem dr hab. Katarzyny Czerewacz-Filipowicz, prof. PB (promotor pomocniczy: dr Łukasz Nazarko) oraz o dopuszczenie jej Autora do publicznej obrony.