

RAPORT Z WYNIKÓW ANKIETYZACJI STUDENTÓW w semestrze letnim 2024/2025

Pytania ogólne

Wprowadzenie

W części ogólnej ankiety studenci mogą wyrazić opinię na temat warunków studiowania. Pytania dotyczą:

1. warunków studiowania, w tym w szczególności
 - wyposażenie laboratoriów oraz sal, w których odbywają się zajęcia
 - rozkładu zajęć
 - pracy dziekanatu
 - pracy biblioteki
 - funkcjonowania elektronicznych systemów obsługi studenta (USOS, APD itd.)
2. możliwości rozwijania zainteresowań, w postaci:
 - udziału w kołach naukowych
 - udziału w sekcjach sportowych
 - spotkań z praktykami biznesu
 - realizacji badań i publikowania prac naukowych
3. wsparcia studentów z różnymi potrzebami, w tym:
 - z niepełnosprawnością
 - wybitnie uzdolnionych
4. dostępności do informacji o studiach na stronie internetowej wydziału
5. funkcjonowania systemu zgłaszania skarg i wniosków
6. wsparcia stypendialnego studentów w trudnej sytuacji materialnej
7. dostępu do stref odpoczynku/relaksu

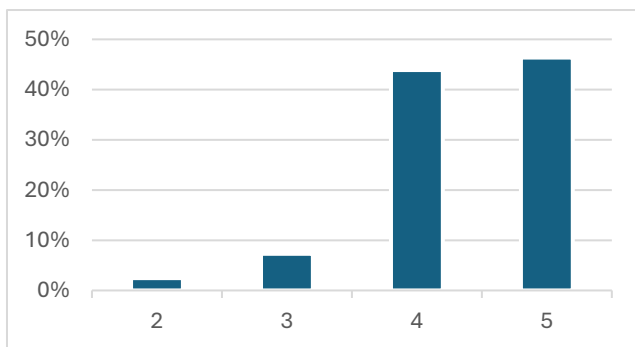
W każdym aspekcie student może wyrazić opinię poprzez ocenę warunków w skali od 1 do 5, gdzie:

- 1 – oznacza „zdecydowanie się nie zgadzam”
- 2 – oznacza „raczej się nie zgadzam”
- 3 – oznacza „ani się zgadzam ani się nie zgadzam”
- 4 – oznacza „raczej się zgadzam”
- 5 – oznacza „zdecydowanie się zgadzam”

Możliwe jest też udzielenie odpowiedzi „nie mam zdania”. Dodatkowo, w każdym pytaniu ankietowani mogą wyrazić swobodne opinie w formie komentarza.

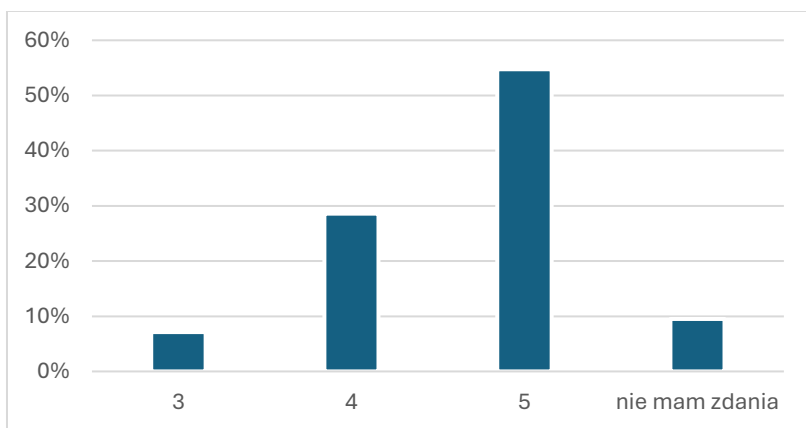
Szczegółowe wyniki ankietyzacji w zakresie warunków studiowania

W semestrze letnim roku akademickiego 2024-2025 studenci ocenili wyposażenie laboratoriów oraz sal dydaktycznych średnio na poziomie 4,3. Na wykresie 1 przedstawiono rozkład ocen studentów w tym aspekcie. Dominują oceny 4 i 5, wskazując na wysoki stopień zadowolenia studentów z infrastruktury dydaktycznej wydziału.



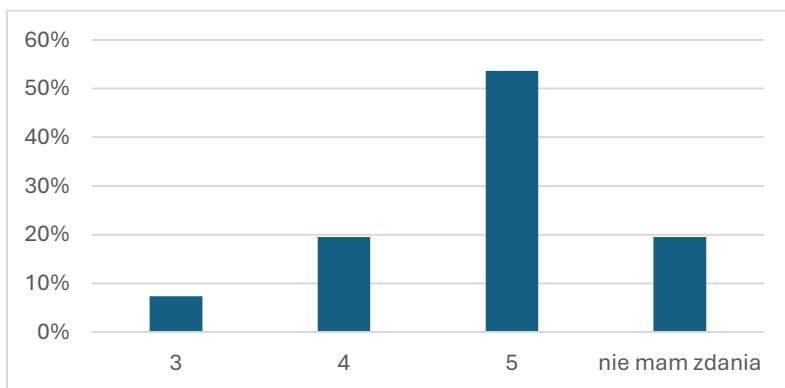
Wykres 1. Wyposażenie laboratoriów oraz sal, w których odbywają się zajęcia – rozkład ocen ankietowanych.

Pracę dziekanatu studenci ocenili średnio na poziomie 4,52. Na wykresie 2 przedstawiono rozkład ocen studentów w tym aspekcie. Dominują oceny wysokie, z nielicznymi ocenami poniżej 4. Niewielka grupa badanych (10%) nie korzysta z biblioteki lub nie ma zdania w tym temat jej funkcjonowania.



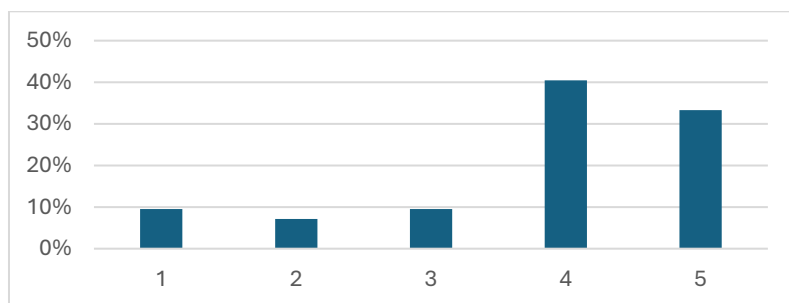
Wykres 2. Praca dziekanatu – rozkład ocen ankietowanych.

Pracę biblioteki oceniono średnio na poziomie 4,57. Na wykresie 3 przedstawiono rozkład ocen studentów w tym aspekcie. Dominują oceny wysokie, ale jednocześnie duży odsetek ankietowanych (20%) nie ma zdania na ten temat.



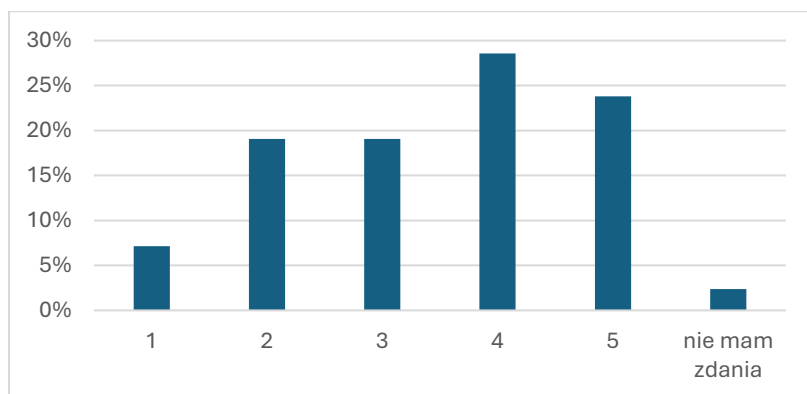
Wykres 3. Praca biblioteki – rozkład ocen ankietowanych.

Rozkład zajęć studenci ocenili średnio na poziomie 3,81. Na wykresie 4 przedstawiono rozkład ocen studentów w tym aspekcie. Dominują oceny wysokie, ale niemal 30% oceniło warunki studiowania w zakresie rozkładu zajęć przeciętnie i nisko (oceny od 1 do 3).



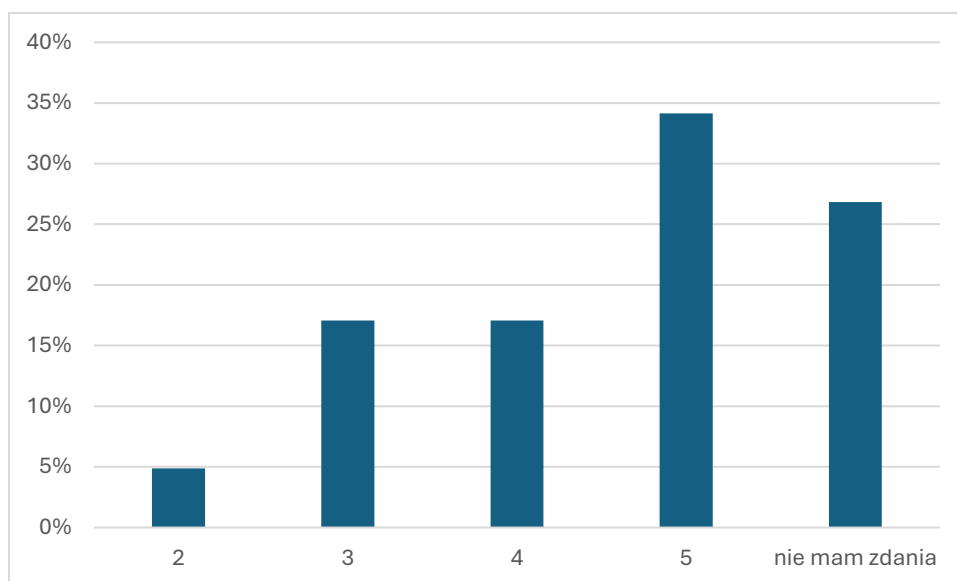
Wykres 4. Rozkład zajęć – rozkład ocen ankietowanych.

Funkcjonowanie elektronicznych systemów obsługi studenta (np. USOS, APD itd.) zostało przez studentów ocenione średnio stosunkowo nisko – na poziomie 3,36. Na wykresie 5 przedstawiono rozkład ocen studentów w tym aspekcie. Najczęściej pojawiającą się oceną było 4, jakkolwiek znaczna grupa studentów (19%) ocenia je dość przeciętnie (ocena 3), zaś 26% badanych ocenia te systemy poniżej przeciętnej (oceny 1 i 2).



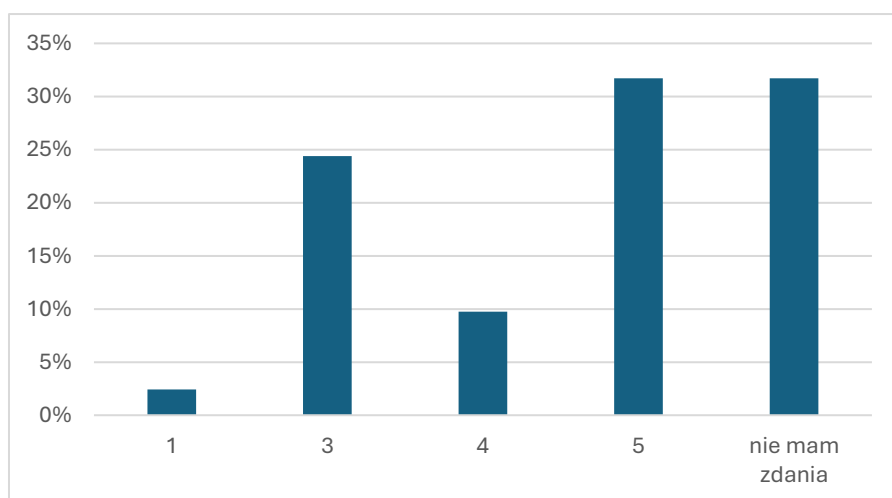
Wykres 5. Funkcjonowanie elektronicznych systemów obsługi studenta – rozkład ocen ankietowanych.

Udział w kołach naukowych studenci ocenili średnio na poziomie 4,1, przy czym znaczna grupa (27%) zaznaczyła odpowiedź „nie mam zdania”. Wśród osób, które biorą udział w kołach naukowych i wyraziło to w ocenie, dominują noty wysokie (4 i 5). Na wykresie 6 przedstawiono rozkład ocen studentów w tym aspekcie.



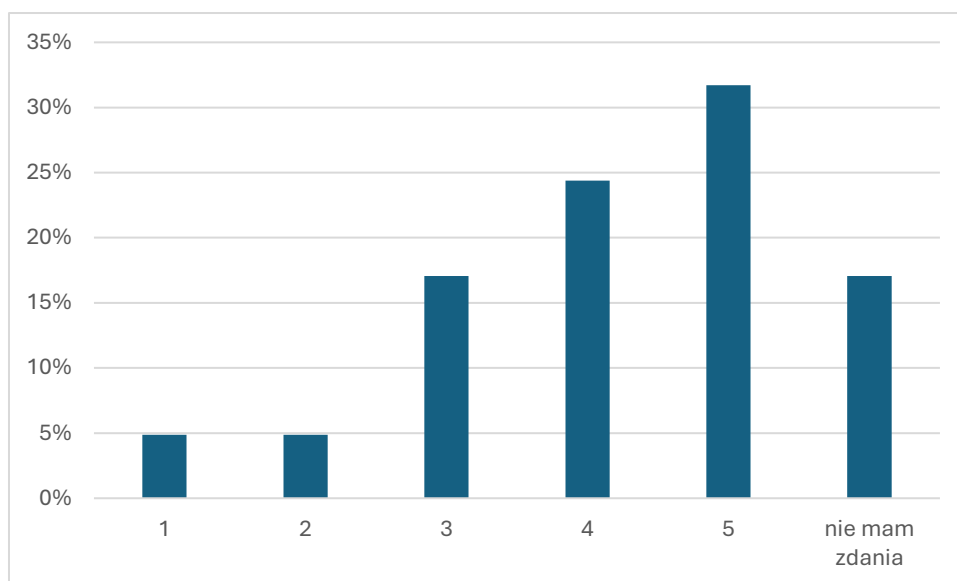
Wykres 6. Udział w kołach naukowych – rozkład ocen ankietowanych.

W zakresie udziału w sekcjach sportowych oceny ankietowanych są dość zróżnicowane. Duża grupa badanych studentów nie ma zdania w tym aspekcie (32%). Natomiast wśród osób, które dokonały oceny tego aspektu funkcjonowania na uczelni oceny są podzielone, jakkolwiek średnia ocena w tym obszarze jest wynosi 4,0. Na wykresie 7 przedstawiono rozkład ocen studentów w odniesieniu do udziału w sekcjach sportowych.



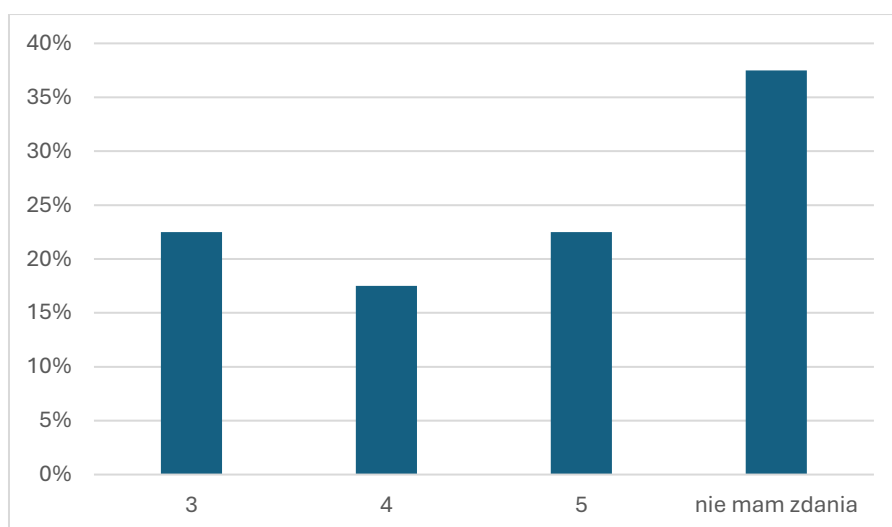
Wykres 7. Udział w sekcjach sportowych– rozkład ocen ankietowanych

W zakresie spotkań z praktykami biznesu oceny ankietowanych są dość zróżnicowane. Duża grupa badanych studentów nie ma zdania w tym aspekcie (ponad 15%). Natomiast wśród osób, które dokonały oceny tego aspektu funkcjonowania na uczelni oceny są stosunkowo wysokie (dominują noty 4 i 5), jakkolwiek średnia ocena w tym obszarze jest wynosi 3,8. Na wykresie 8 przedstawiono rozkład ocen studentów w odniesieniu do spotkań z praktykami biznesu.



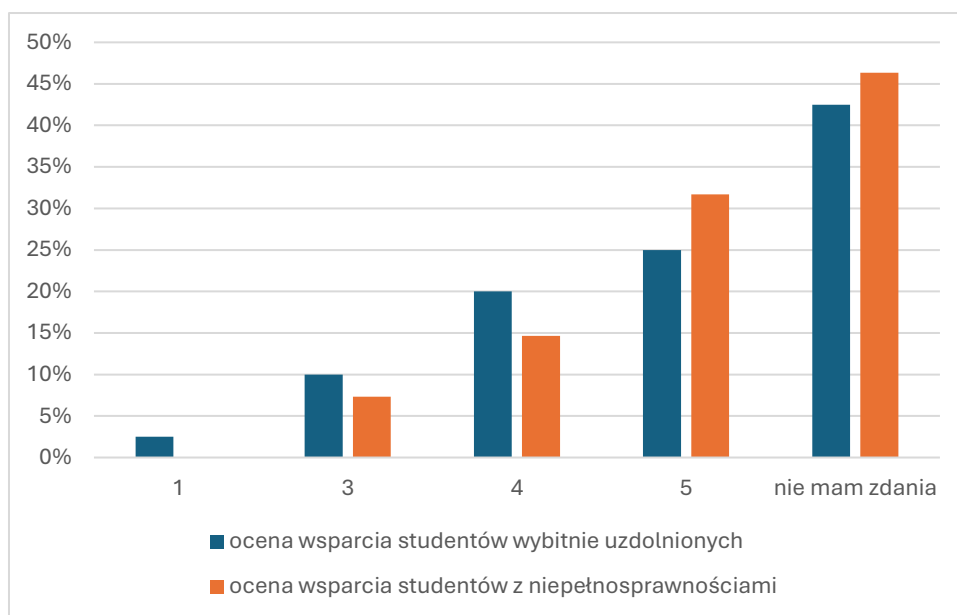
Wykres 8. Spotkania z praktykami biznesu – rozkład ocen ankietowanych.

Możliwości, jakie daje wydział i uczelnia w zakresie realizacji badań i publikacji prac naukowych oceniono średnio na 4,0, przy czym nie ma w ogóle ocen bardzo niskich (1 i 2). Jakkolwiek bardzo duża grupa ankietowanych (ponad 30%) nie ma zdania w tej kwestii, a zatem odsetek osób, które wyraziły opinie oceny przeciętne (na poziomie 3) stanowią dość znaczny odsetek (ponad jedna trzecia grupy). Strukturę ocen ankietowanych przedstawiono na wykresie 9.



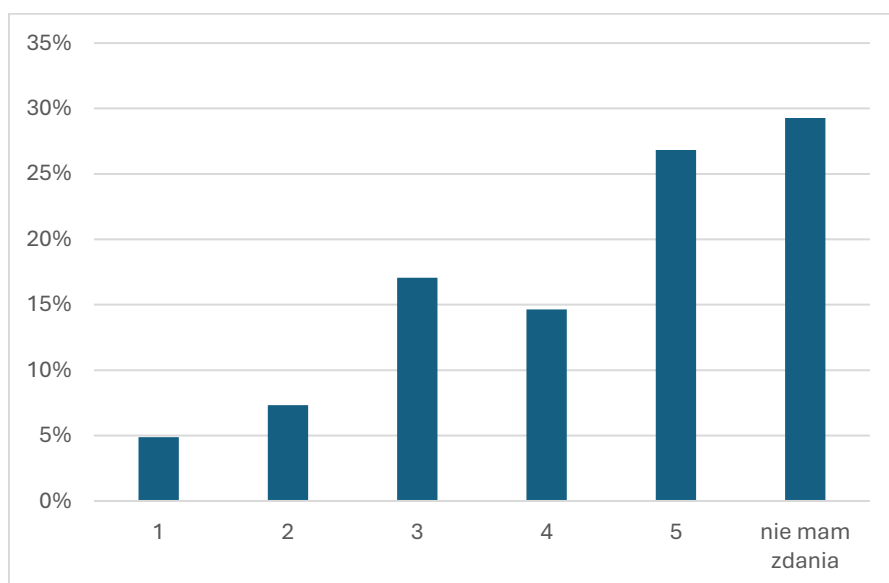
Wykres 9. Realizacja badań i publikowanie prac naukowych – rozkład ocen ankietowanych.

W zakresie wsparcia studentów wybitnie uzdolnionych oraz z niepełnosprawnościami średnie oceny studentów wynoszą odpowiednio 4,13 oraz 4,45. W obu przypadkach jednak duża jest grupa, która nie dokonała oceny w tym aspekcie. Na wykresie 10 przedstawiono rozkład ocen studentów w odniesieniu do wsparcia studentów z różnymi potrzebami. Wśród studentów, którzy wypowiedzieli się na temat wsparcia, dominują dobre i bardzo dobre oceny (4 i 5).



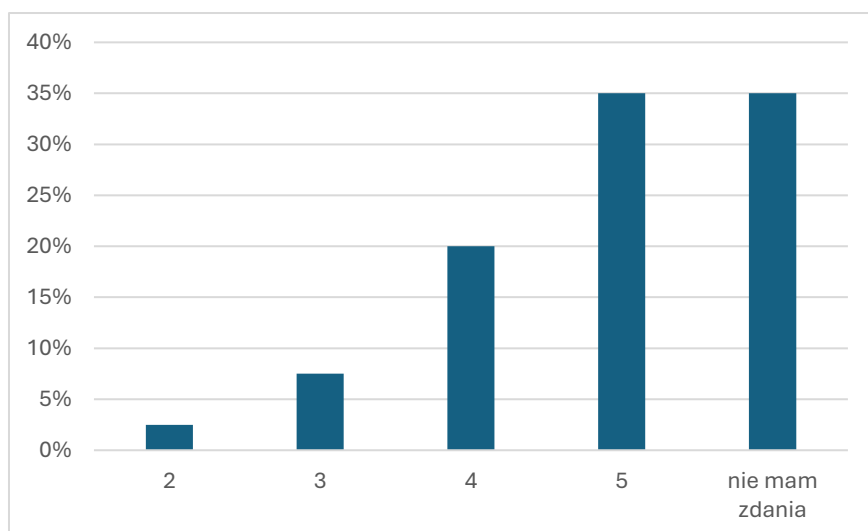
Wykres 10. Wsparcie studentów z różnymi potrzebami – rozkład ocen ankietowanych

Na wykresie 11 przedstawiono rozkład ocen studentów dotyczących oceny funkcjonowania systemów skarg i wniosków. Średnio ocena ta wyniosła 3,71. Stosunkowo duża część badanych (29%) nie miała jednak zdania w tym aspekcie.



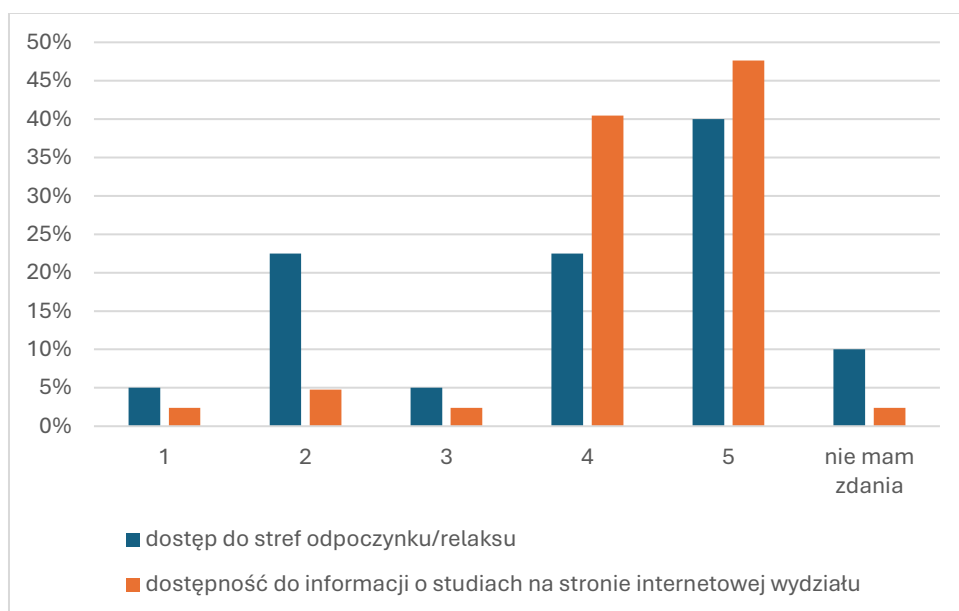
Wykres 11. Ocena funkcjonowania systemu zgłaszania skarg i wniosków – rozkład ocen ankietowanych.

Wsparcie stypendialne studentów w trudnej sytuacji materialnej studenci ocenili średnio na poziomie 4,34, przy czym opinię w tym aspekcie wyraziło 65% procent ankietowanych. Pozostałe 35% nie ma zdania na ten temat. Wśród osób, które dokonały oceny wsparcia stypendialnego dominują pozytywne opinie (noty 5 stanowią ponad połowę odpowiedzi w tej grupie). Na wykresie 12 przedstawiono rozkład ocen ankietowanych w tym aspekcie.



Wykres 12. Wsparcie stypendialne studentów w trudnej sytuacji materialnej – rozkład ocen ankietowanych.

W zakresie dostępu do informacji o studiach na stronie internetowej dominują oceny wysokie (4 i 5) stanowiąc łącznie ponad 80% wszystkich ocen. Średnio studenci oceniają dostępność informacji online na poziomie 4,3. Na wykresie 13 przedstawiono rozkład ocen ankietowanych w tym aspekcie. Z kolei dostęp do stref odpoczynku i relaksu oceniono średnio na poziomie 3,7, przy czym 10% ankietowanych nie wypowiedziało się na ten temat. Wśród studentów, którzy ocenili dostęp do stref relaksu opinie są dość podzielone. Ponad 20% ocenia go dość nisko (oceny 1 i 2).



Wykres 13. Dostęp do informacji oraz stref relaksu – rozkład ocen ankietowanych.

Wnioski i rekomendacje

Powyższe wyniki ankietyzacji uzupełnione analizą wypowiedzi swobodnych ankietowanych (komentarzy) pozwoliły na sformułowanie poniższych wniosków.

1. **Poziom zadowolenia studentów logistyki z warunków studiowania** na Wydziale Inżynierii Zarządzania jest wysoki. Większość ocen mieści się w przedziale **4–5**, co oznacza raczej lub zdecydowanie pozytywne opinie. Średnia wszystkich ocen w pytaniach ogólnych oscyluje wokół **4,2**.
2. Infrastruktura techniczna i administracyjna jest mocnym punktem wydziału. Praca dziekanatu uzyskała najwyższą średnią (4,52) – świadczy to o wysokiej jakości obsługi administracyjnej.
3. Organizacja zajęć wymaga pewnej optymalizacji – studenci preferują większą elastyczność i równomierne rozłożenie zajęć. Choć większość ocen pozytywnych, aż 30% studentów ocenia ten aspekt jako przeciętny lub słaby. Część studentów wskazuje na potrzebę lepszego dostosowania harmonogramu, szczególnie w kontekście zajęć weekendowych i obciążenia semestru.
4. **USOS, APD i inne systemy** uzyskały **najniższą średnią (3,36)**. Część studentów doświadcza trudności w obsłudze lub uważa systemy za mało intuicyjne.
5. Uczelnia zapewnia atrakcyjne możliwości rozwoju w zakresie działalności kół naukowych, sekcji sportowych, spotkań z praktykami i realizacji badań, lecz potrzebna jest lepsza promocja aktywności pozadydaktycznej, gdyż znaczna część ankietowanych nie korzysta z tych możliwości.
6. System wsparcia zarówno w zakresie pomocy stypendialnej, jak wsparcia studentów z różnymi potrzebami działa skutecznie i jest bardzo dobrze oceniany przez studentów.
7. Równie silną stroną wydziału jest komunikacja z wykorzystaniem kanałów cyfrowych – studenci pozytywnie oceniają przejrzystość i aktualność treści publikowanych online.
8. System skarg i wniosków funkcjonuje dość poprawnie, ale prawie 30% ankietowanych nie ma zdania na ten temat, należałoby więc wzmocnić informowanie o procedurach zgłaszania uwag.
9. Pomimo, iż w zakresie oceny dostępu strefy relaksu i odpoczynku pojawiały się opinie dobre i bardzo dobre, ale część studentów wskazała na ograniczony dostęp, warto więc zadbać o lepsze wyposażenie w tym zakresie.

Na podstawie wniosków z ankietyzacji, sformułowano następujące **zalecenia ogólne** dla władz Wydziału Inżynierii Zarządzania oraz Politechniki Białostockiej.

- Udoskonalić funkcjonowanie i komunikację elektronicznych systemów obsługi studenta (USOS, APD).
- Zwiększyć promocję i wsparcie dla aktywności studenckiej (koła naukowe, sekcje sportowe, inicjatywy badawcze).
- Poprawić dostępność i komfort korzystania ze stref relaksu – szczególnie dla studentów niestacjonarnych.
- Usprawnić informowanie o funkcjonowaniu systemu składania wniosków i skarg.

Analizując bardziej szczegółowo odpowiedzi studentów na poszczególne pytania i uwzględniając komentarze ankietowanych, można wskazać potencjalne obszary, a w nich szczegółowe

działania naprawcze pozytywnie wpływające na komfort studiowania na wydziale. W szczególności:

1. W obszarze organizacji zajęć i planu studiów, należy:
 - Zoptymalizować harmonogram zajęć — w miarę możliwości ograniczyć liczbę dni zajęciowych dla studentów niestacjonarnych (np. do dwóch intensywnych dni weekendowych), co ułatwi im łączenie nauki z pracą i dojazdami.
 - Rozważyć częściową realizację zajęć w formie zdalnej (np. wykładów piątkowych), aby zmniejszyć obciążenie czasowe i poprawić efektywność nauki w późnych godzinach.
 - Udoskonalić rozkład zaliczeń i egzaminów, tak aby uniknąć kumulacji kilku sprawdzianów w jednym dniu.
 - Poprawić aktualność danych w systemie USOS, zwłaszcza w zakresie planu zajęć i zapisów na grupy.
2. W obszarze infrastruktury i warunków na wydziale należy:
 - Stworzyć i rozbudować strefy odpoczynku i relaksu, wyposażone w wygodne siedziska, puffy czy kanapy – szczególnie w przestrzeni hali „Berlin” oraz innych ogólnodostępnych miejscach.
 - Zadbać o dostępność strefy odpoczynku także dla studentów zaocznych, którzy wskazują na problemy z dostępem (w godzinach późnopopołudniowych).
 - Zwiększyć komfort sanitariatów – zapewnić intymność w kabinach, uzupełniać środki higieniczne (w tym koszyczki dla kobiet), zapewnić papierowe ręczniki lub sprawne suszarki do rąk, a także regularnie uzupełniać płyny dezynfekcyjne.
 - Zadbać o komfort cieplny w budynkach, w szczególności na korytarzach budynku KF, gdzie jest zbyt chłodno.
3. W obszarze dostępu do zasobów i wsparcia studentów należy:
 - Zaktualizować zasoby biblioteczne – poszerzyć ofertę książek o nowsze publikacje (po 2010 roku) i o większą różnorodność tematyczną.
 - Usprawnić system stypendialny – wzmocnić weryfikację danych dochodowych, aby wsparcie trafiło do osób faktycznie potrzebujących.
 - Przeanalizować wysokość stypendiów dla osób z niepełnosprawnościami, aby uniknąć znaczących spadków świadczeń.
4. W obszarze komunikacji i ewaluacji należy:
 - Zmienić termin wypełniania ankiet oceniających prowadzących – proponowane jest ich wypełnianie po zakończeniu sesji, aby uniknąć sytuacji wpływania oceny na proces zaliczenia.
 - Rozważyć dodatkowe inicjatywy dla studentów uzdolnionych artystycznie i kreatywnie – np. konkursy artystyczne, projekty interdyscyplinarne.

Wprowadzenie powyższych usprawnień zapewni wzrost zadowolenia studentów z warunków, które oferuje uczelnia i wydział.