

ZARZĄDZENIE NR 944
Rektora Politechniki Białostockiej
z dnia 27 czerwca 2019 roku

- w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej oraz oceny okresowej nauczycieli akademickich

Na podstawie art. 23 ust. 1 oraz art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.), w związku z art. 255 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.) oraz Uchwałą Nr 427/XVII/ XV/2019 Senatu Politechniki Białostockiej z dnia 23 maja 2019 roku w sprawie zaopiniowania Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej, zarządzam, co następuje:

§ 1

Ustala się Regulamin oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej, zwany dalej „Regulaminem”, określający:

- 1) kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników będących nauczycielami akademickimi i rodzajów stanowisk;
 - 2) tryb i podmiot dokonujący oceny,
- w brzmieniu określonym w załączniku do zarządzenia.

§ 2

1. Pierwsza ocena okresowa nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej po dniu wejścia w życie Regulaminu jest dokonywana do dnia 31 grudnia 2020 roku i obejmuje cały okres, który upłynął od ostatniej oceny okresowej dokonanej przed dniem 1 października 2018 roku, z zastrzeżeniem § 3.
2. Pierwsza ocena okresowa nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej po dniu wejścia w życie Regulaminu jest dokonywana z uwzględnieniem poniższych zasad:
 - 1) z okresu podlegającego ocenie zostanie wyłączone nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego wynikające z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub ich częściach, zwanych dalej urlopami związanymi z rodzicielstwem, lub urlopie dla poratowania zdrowia, świadczeniu rehabilitacyjnym oraz okresu służby wojskowej lub służby zastępczej;
 - 2) ocena obejmująca okres od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku, zwana dalej „oceną I” zostanie dokonana zgodnie z załącznikiem do Uchwały Nr 94/VI/XV/2017 Senatu Politechniki Białostockiej z dnia 20 kwietnia 2017 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej, zmienionym Uchwałą Nr 238/XIV/XV/2018 Senatu Politechniki Białostockiej z dnia 19 kwietnia 2018 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej; pracownik może otrzymać ocenę pozytywną albo negatywną;
 - 3) ocena obejmująca okres od dnia 1 lipca 2019 roku do 30 czerwca 2020 roku, zwana dalej „oceną II”, zostanie dokonana zgodnie z załącznikiem do zarządzenia; pracownik może otrzymać ocenę pozytywną (w tym z wyróżnieniem) albo negatywną;

- 4) pracownik, w wyniku dokonanej oceny, otrzymuje jedną ocenę łączną, zwaną dalej „oceną Ł”, za cały okres podlegający ocenie, którą oblicza się w następujący sposób:
 - a) pracownik otrzymuje ocenę Ł pozytywną z wyróżnieniem, jeżeli ocena I jest pozytywna i ocena II jest pozytywna z wyróżnieniem
 - b) pracownik otrzymuje ocenę Ł pozytywną, jeżeli ocena I jest pozytywna i ocena II jest pozytywna,
 - c) pracownik otrzymuje ocenę Ł pozytywną, jeżeli ocena I jest negatywna i ocena II jest pozytywna, w tym z wyróżnieniem,
 - d) pracownik otrzymuje ocenę Ł pozytywną, jeżeli ocena I jest pozytywna i ocena II jest negatywna,
 - e) pracownik otrzymuje ocenę Ł negatywną, jeżeli ocena I jest negatywna i ocena II jest negatywna.
3. Kierownik Działu Spraw Personalnych, w terminie do 30 listopada 2019 roku, przedstawi rektorowi projekt arkuszy oceny okresowej, o których mowa w załączniku do zarządzenia.
4. Składy osobowe komisji oceniających, o których mowa w załączniku do zarządzenia, zostaną powołane do dnia 30 listopada 2019 roku.

§ 3

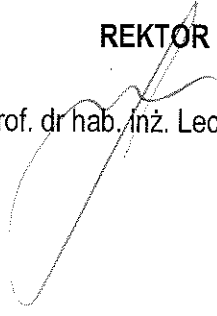
Ocena okresowa nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej, zgodnie z pkt 20 Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej będącego załącznikiem do Uchwały Nr 94/VI/XV/2017 Senatu Politechniki Białostockiej z dnia 20 kwietnia 2017 roku, którzy w wyniku dokonanej oceny okresowej za lata 2017 - 2018 otrzymali ocenę negatywną, zostanie dokonana zgodnie z załącznikiem do Uchwały Nr 94/VI/XV/2017 Senatu Politechniki Białostockiej z dnia 20 kwietnia 2017 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej, zmienionym Uchwałą Nr 238/XIV/XV/2018 Senatu Politechniki Białostockiej z dnia 19 kwietnia 2018 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2019 roku.

REKTOR

prof. dr hab. inż. Lech Dzienis



Regulamin oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej

§ 1

Przepisy ogólne

1. Regulamin oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej na rok 2019 i lata następne, zwany dalej „Regulaminem”, określa kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup nauczycieli akademickich oraz tryb i podmioty dokonujące oceny okresowej.
2. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
 - 1) Ustawie, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późniejszymi zmianami);
 - 2) Prawie autorskim, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, z późniejszymi zmianami);
 - 3) Rozporządzeniu, należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. poz. 392);
 - 4) Statucie, należy przez to rozumieć Statut Politechniki Białostockiej;
 - 5) Regulaminie zarządzania własnością intelektualną na Politechnice Białostockiej, należy przez to rozumieć Regulamin zarządzania własnością intelektualną na PB;
 - 6) Uczelni, należy przez to rozumieć Politechnikę Białostocką;
 - 7) nauczycielu akademickim, należy przez to rozumieć nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uczelni w grupach pracowników: dydaktycznych, badawczych i badawczo-dydaktycznych, na stanowiskach określonych w Statucie;
 - 8) okresie oceny, należy przez to rozumieć okres podlegający ocenie, nieprzekraczający czterech lat kalendarzowych, nie krótszy niż jeden rok;
 - 9) arkusza oceny, należy przez to rozumieć „Arkusz okresowej oceny nauczyciela akademickiego Politechniki Białostockiej za lata 20.. - 20..” lub „Arkusz okresowej oceny nauczyciela akademickiego w Bibliotece Politechniki Białostockiej za lata 20.. - 20..”, stanowiący narzędzie do odzwierciedlenia, w formie punktowej, osiągnięć nauczyciela akademickiego uzyskanych w okresie oceny, których wzór, sposób i terminy uzupełniania ustala rektor.
3. Wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni podlegają okresowej ocenie w zakresie należytego wykonywania obowiązków, wynikających z zajmowanego stanowiska, określonych w Ustawie, Statucie, Regulaminie Pracy Uczelni oraz zakresach obowiązków, oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
4. Ocena okresowa nauczycieli akademickich jest przeprowadzana nie rzadziej niż raz na cztery lata.
5. Okres, za jaki będzie przeprowadzona ocena nauczycieli akademickich oraz termin dokonania tej oceny ustala rektor.
6. Termin dokonania oceny ulega przedłużeniu o czas nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub ich częściach, zwanych dalej urlopiami związanymi z rodzicielstwem, lub urlopie dla poratowania zdrowia, świadczeniu rehabilitacyjnym oraz okresu służby wojskowej lub służby zastępczej. W tych przypadkach kolejny okres oceny jest skracany o okresy wcześniej oceniane, z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 8.
7. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się również:
 - 1) w przypadku oceny negatywnej, po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny;

- 2) na wniosek rektora, z inicjatywy własnej rektora, dziekana lub kierownika jednostki międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej, w której jest zatrudniony oceniany nauczyciel akademicki, gdy zaistniały szczególne przyczyny dla dokonania oceny.
8. Warunkiem przeprowadzenia oceny jest co najmniej roczne zatrudnienie nauczyciela akademickiego w Uczelni.
9. W ocenie nauczyciela akademickiego uwzględnia się osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne i wdrożeniowe.
10. W ocenie nauczyciela akademickiego uwzględnia się ocenę dokonywaną co najmniej raz w roku akademickim przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem. Zasady dokonywania oceny w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków związanych z kształceniem ustala rektor.

§ 2

Kryteria oceny okresowej

1. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się zgodnie z kryteriami:
 - 1) „Parametrycznej oceny działalności naukowo-badawczej pracowników Politechniki Białostockiej”, stanowiącej załącznik nr 1 do Regulaminu;
 - 2) „Parametrycznej oceny działalności dydaktyczno-organizacyjnej pracowników Politechniki Białostockiej”, stanowiącej załącznik nr 2 do Regulaminu.
2. Pracownik badawczy lub badawczo-dydaktyczny jest oceniany oddzielnie za działalność naukowo-badawczą oraz działalność dydaktyczno-organizacyjną.
3. Pracownik dydaktyczny jest oceniany za działalność dydaktyczno-organizacyjną.
4. Pracownik badawczy, badawczo-dydaktyczny lub dydaktyczny za działalność naukowo-badawczą i dydaktyczno-organizacyjną może otrzymać ocenę:
 - 1) negatywną;
 - 2) pozytywną, w tym z wyróżnieniem.
5. Minimalnym warunkiem uzyskania przez pracownika badawczego lub badawczo-dydaktycznego oceny pozytywnej jest uzyskanie w ocenianym okresie, zgodnie z „Parametryczną oceną działalności naukowo-badawczej pracowników Politechniki Białostockiej”, średniorocznie co najmniej:
 - 1) 40 punktów - w przypadku osób bez stopnia naukowego lub stopnia w zakresie sztuki;
 - 2) 50 punktów - w przypadku osób posiadających stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki, z zastrzeżeniem pkt 3;
 - 3) 40 punktów - w przypadku osób pełniących funkcję prodziekana, dziekana, prorektora, oraz zgodnie z „Parametryczną oceną działalności dydaktyczno-organizacyjnej pracowników Politechniki Białostockiej” średniorocznie co najmniej 40 punktów - w przypadku osób, o których mowa w pkt. 1, co najmniej 50 punktów - w przypadku osób, o których mowa w pkt. 2 i co najmniej 60 punktów - w przypadku osób, o których mowa w pkt. 3.
6. Minimalnym warunkiem uzyskania przez pracownika badawczego lub badawczo-dydaktycznego ogólnej wyróżnionej oceny pozytywnej jest uzyskanie w ocenianym okresie, zgodnie z „Parametryczną oceną działalności naukowo-badawczej pracowników Politechniki Białostockiej”, średniorocznie co najmniej:
 - 1) 150 punktów - w przypadku osób bez stopnia naukowego lub stopnia w zakresie sztuki;
 - 2) 250 punktów - w przypadku osób posiadających stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki oraz zgodnie z „Parametryczną oceną działalności dydaktyczno-organizacyjnej pracowników Politechniki Białostockiej”, średniorocznie co najmniej 50 punktów.

7. Minimalnym warunkiem uzyskania przez pracownika dydaktycznego oceny pozytywnej jest uzyskanie w ocenianym okresie, zgodnie z „Parametryczną oceną działalności dydaktyczno-organizacyjnej pracowników Politechniki Białostockiej” średniorocznie co najmniej:
 - 1) 80 punktów - w przypadku osób bez stopnia naukowego lub stopnia w zakresie sztuki;
 - 2) 100 punktów - w przypadku osób posiadających stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki.
8. Minimalnym warunkiem uzyskania przez pracownika dydaktycznego wyróżnionej oceny pozytywnej jest uzyskanie w ocenianym okresie, zgodnie z „Parametryczną oceną działalności dydaktyczno-organizacyjnej pracowników Politechniki Białostockiej”, średniorocznie co najmniej:
 - 1) 200 punktów - w przypadku osób bez stopnia naukowego lub stopnia w zakresie sztuki;
 - 2) 300 punktów - w przypadku osób posiadających stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki.
9. Pracownik dydaktyczny, badawczy lub badawczo-dydaktyczny może uzyskać średniorocznie mniejszą liczbę punktów za działalność dydaktyczno-organizacyjną, pod warunkiem uzyskania odpowiednio większej liczby punktów za działalność naukowo-badawczą, z tym że łączna liczba uzyskanych punktów nie może być mniejsza, niż określona odpowiednio w ust. 5 lub 7. Zasada określona w zdaniu pierwszym nie dotyczy minimalnych warunków niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej z wyróżnieniem.
10. W przypadkach, gdy w okresie ocenianym nauczyciel akademicki uzyskał stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki lub był zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu pracy, przyjmuje się sumę punktów, o których mowa w ust. 5 lub 7, proporcjonalnie do okresu posiadania stopnia naukowego lub stopnia w zakresie sztuki lub wymiaru zatrudnienia na danym stanowisku.

§ 3

Tryb i podmioty dokonujące oceny

1. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego jest dwuetapowa: najpierw dokonuje oceny i wyraża opinię na temat przedstawionych w arkuszu informacji bezpośredni przełożony, w drugim etapie oceny dokonuje właściwa komisja ocenająca.
2. W celu dokonywania okresowych ocen nauczycieli akademickich w Uczelni powoływane są następujące komisje:
 - 1) wydziałowe komisje ocenające;
 - 2) uczelniana komisja ocenająca;
 - 3) komisja ocenająca w Bibliotece Uczelni;
 - 4) uczelniana odwoławcza komisja ocenająca, pełniąca nadzór nad przeprowadzeniem oceny okresowej i pełniąca funkcję doradczą rektora w procesie odwołania pracowników od oceny.
3. Przewodniczącym wydziałowej komisji ocenającej jest dziekan. Dwóch członków wydziałowej komisji ocenającej powołuje rektor. Pozostałych członków komisji w liczbie od dwóch do czterech, powołuje dziekan.
4. Przewodniczącym uczelnianej komisji ocenającej powołuje rektor spośród prorektorów, pozostałych członków komisji w liczbie czterech, powołuje senat na wniosek przewodniczącego uczelnianej komisji ocenającej.
5. Przewodniczącym komisji ocenającej w Bibliotece Uczelni powołuje rektor spośród prorektorów, pozostałych członków komisji w liczbie dwóch, powołuje senat na wniosek przewodniczącego uczelnianej komisji ocenającej w Bibliotece.
6. Przewodniczącym uczelnianej odwoławczej komisji ocenającej jest prorektor powołany przez rektora, pozostałych członków komisji w liczbie dwóch, w tym jednego nauczyciela akademickiego, powołuje senat na wniosek przewodniczącego uczelnianej odwoławczej komisji ocenającej.
7. Można być członkiem tylko jednej komisji ocenającej.

8. Wydziałowa komisja oceniająca dokonuje oceny nauczycieli akademickich wchodzących w skład wydziału, z wyłączeniem nauczycieli akademickich, których bezpośrednim przełożonym jest rektor, a także członków tej komisji.
9. Uczelniana komisja oceniająca dokonuje oceny przewodniczących i członków wydziałowych komisji oceniających oraz pozostałych nauczycieli akademickich niepodlegających ocenie przez wydziałowe komisje oceniające albo przez komisję oceniającą w Bibliotece Uczelni.
10. Przewodniczącego uczelnianej komisji oceniającej oraz uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej ocenia rektor.
11. Komisja oceniająca w bibliotece Uczelni dokonuje oceny pracowników biblioteki zatrudnionych na stanowiskach nauczycieli akademickich: starszego kustosza dyplomowanego, starszego dokumentalisty dyplomowanego, kustosza dyplomowanego, dokumentalisty dyplomowanego, adiunkta bibliotecznego, adiunkta dokumentacji i informacji naukowej, asystenta bibliotecznego oraz asystenta dokumentacji i informacji naukowej.
12. Warunkiem koniecznym uzyskania pozytywnej oceny ogólnej pracowników, o których mowa w ust. 11, jest spełnienie w każdym ocenianym roku co najmniej 4 z 7 poniższych warunków:
 - 1) opublikowanie pracy w zakresie bibliotekoznawstwa i/lub informacji naukowej lub nauk pokrewnych zbieżnych z profilem Uczelni;
 - 2) przygotowanie publikacji dydaktycznej (np. instrukcji dla użytkowników, schematów, regulaminów) lub przeprowadzenie minimum 6 godzin zajęć dydaktycznych/szkoleń dla użytkowników biblioteki;
 - 3) opieka nad stażystami lub praktykantami;
 - 4) pełnienie funkcji kierowniczych/zajmowanie samodzielnych stanowisk, praca w uczelnianych komisjach/zespołach, udział w pracach organizacji/zespołów zawodowych o zasięgu lokalnym, regionalnym, ogólnopolskim lub międzynarodowym;
 - 5) współorganizowanie konferencji, seminarium lub wystawy związanej z działalnością biblioteki;
 - 6) podnoszenie kwalifikacji zawodowych (np. udział w szkoleniach, uczestnictwo w konferencjach/seminariach);
 - 7) działania promujące usługi biblioteczne (np. audycje/wywiady w radiu, telewizji, prasie, opracowanie materiałów promocyjnych).
13. Wynik oceny przedstawia pracownikowi dziekan lub kierownik jednostki organizacyjnej. Pracownikowi przysługuje, w terminie 14 dni od przedstawienia mu oceny, odwołanie do rektora.
14. Rektor, po zaopiniowaniu przez uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą, rozpoznaje odwołanie w terminie 30 dni od dnia złożenia odwołania. Ocena dokonana przez rektora jest ostateczna. Po uprawomocnieniu się oceny, uzupełnione arkusze przekazuje się do akt osobowych pracowników, znajdujących się w Dziale Spraw Personalnych.
15. Nadzór nad pracą wydziałowych komisji oceniających, uczelnianej komisji oceniającej oraz komisji oceniającej w Bibliotece Uczelni, w zakresie przestrzegania Regulaminu, sprawuje uczelniana odwoławcza komisja oceniająca.
16. Uczelniana odwoławcza komisja oceniająca, po stwierdzeniu naruszenia przepisów Regulaminu, zwraca arkusz oceny do przewodniczącego właściwej komisji oceniającej, wyznaczając termin dokonania oceny pracownika zgodnie z postanowieniami Regulaminu. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, uczelniana odwoławcza komisja oceniająca dokonuje oceny pracownika. Pracownikowi przysługuje, w terminie 14 dni od przedstawienia mu oceny, odwołanie do rektora.
17. Przewodniczący komisji oceniającej może zaprosić na obrady przełożonych ocenianego pracownika.
18. Dostęp do wypełnionych arkuszy ocen nauczycieli akademickich mają: pracownik, przełożeni, członkowie właściwych komisji oceniających, rektor, kierownicy jednostek administracyjnych, do

których są zgłaszane osiągnięcia oraz pracownicy Działu Spraw Personalnych posiadający upoważnienia rektora.

19. Członkowie komisji oceniających, o których mowa w ust. 2, podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za dokonywanie oceny nauczycieli akademickich niezgodnie z przepisami Regulaminu.
20. Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych danych w arkuszu nauczyciela lub arkuszu nauczyciela w Bibliotece podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej.

§ 4

Postanowienia końcowe

1. Ocena nauczyciela akademickiego dokonywana po upływie 12 miesięcy od uzyskania przez niego oceny ogólnej negatywnej, przeprowadzana jest zgodnie z zasadami obowiązującymi przy poprzednio dokonanej ocenie. Przy ocenie uwzględnia się osiągnięcia nauczyciela akademickiego uzyskane w okresie 12 miesięcy od dnia zakończenia okresu, za który pracownik uzyskał ocenę negatywną.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach rektor, po zaopiniowaniu przez odwoławczą komisję oceniającą, może odstąpić od postanowień Regulaminu.
3. We wszystkich przypadkach dotyczących oceny nauczycieli akademickich, nieujętych w Regulaminie, rozstrzyga rektor, po zaopiniowaniu przez uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą.

**Parametryczna ocena
działalności naukowo-badawczej pracowników Politechniki Białostockiej**

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
I	Rozwój naukowy	
I.1	Uzyskanie tytułu profesora	160
I.2	Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego	120
I.3	Uzyskanie stopnia doktora	60
I.4	Pełnienie funkcji promotora w Uczelni / poza Uczelnią (max. przez okres 3 lat) ¹⁾ w postępowaniu o nadanie stopnia doktora pozytywnie zakończonym w Uczelni / poza Uczelnią, dodatkowo 10/5 pkt. za pracę wyróżnioną	8/4 40/20
I.5	Pełnienie funkcji promotora pomocniczego (max. przez okres 3 lat) ¹⁾ w postępowaniu o nadanie stopnia doktora / pozytywnie zakończonym, dodatkowo 4 pkt. za pracę wyróżnioną	4/12
II	Działalność naukowa^{2-4, 6, 9)}	
II.1	Publikacje naukowe	
II.1.1	Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczone w wykazie czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	Liczba punktów ⁴⁾
II.1.2	Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych będących przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”	Liczba punktów ⁴⁾
II.1.3	Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism	Liczba punktów ⁴⁾
II.1.4	Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy, redakcja naukowa takich monografii i rozdziałów w takich monografiach	Liczba punktów ⁴⁾
II.1.5	Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcja naukowa takich monografii i autorstwo rozdziałów w takich monografiach	Liczba punktów ⁴⁾
II.2	Patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin	
II.2.1	Patenty: 1) europejskie albo przyznane Uczelni za granicą w co najmniej jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej; 2) przyznane Uczelni przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej; 3) o których mowa w pkt. 1 albo 2, przyznane innemu podmiotowi, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownik Uczelni	Liczba punktów ⁹⁾

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
II.2.2	Wyłączne prawa hodowcy do odmiany rośliny przyznanego Uczelni przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (Community Plant Variety Office)	Liczba punktów ⁹⁾
II.2.3	Prawa ochronne na wzór użytkowy przyznane Uczelni przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą	Liczba punktów ⁹⁾
II.2.4	Zgłoszenie wynalazku przez Uczelnię za granicą lub w Urzędzie Patentowym RP lub zgłoszenie wynalazku przez inny podmiot, gdy pracownik Uczelni jest współautorem – w zależności od sposobu zgłoszenia - 10/7,5/5 pkt. liczba punktów / liczbę pracowników i doktorantów Uczelni proporcjonalnie do ich udziału)	
III	Projekty obejmujące badania naukowe i prace rozwojowe realizowane w Uczelni	
III.1	W projektach obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowanych w trybie konkursowym: – przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych (European Research Council) (W=5, gdzie W - współczynnik rodzaju finansowania), – w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej, albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów (W=2), – przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe (W=1,5), – ze środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) albo innych źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi (W=1,5), – w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki (W=0,5), kierownik i członkowie zespołu przygotowującego wniosek aplikacyjny otrzymują jednorazowo: 1) 5×W punktów - za złożenie wniosku aplikacyjnego; punkty przyznawane jednorazowo na podstawie podziału dokonanego przez kierownika zespołu, proporcjonalnie do wkładu pracy, 2) 30×W punktów - w przypadku otrzymania pozytywnej oceny formalno-merytorycznej złożonego wniosku; punkty przyznawane jednorazowo na podstawie podziału dokonanego przez kierownika zespołu, proporcjonalnie do wkładu pracy, 3) 2 pkt. za każde 50 tys. zł przyznanych funduszy*, którego liderem jest Uczelnia lub inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub 2 pkt. za 25 tys. zł przyznanych funduszy*, którego liderem jest podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki × W punktów - za uzyskanie projektu; punkty mogą być rozdzielone proporcjonalnie do wkładu pracy w przygotowanie wniosku w danym roku na podstawie podziału dokonanego przez kierownika zespołu <i>* wartość projektu ogółem, jeżeli Uczelnia jest samodzielnym wykonawcą lub liderem, lub wartość realizowanych zadań, jeżeli Uczelnia jest członkiem konsorcjum</i>	
III.2	1) Za złożenie wniosku o realizację projektu finansowanego lub zarządzanego przez NCN, NCBiR, MNiSW o wartości do 1 mln zł / powyżej 1 mln zł – kierownik dokonuje podziału 2/4 pkt. proporcjonalnie do wkładu pracy zespołu;	

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
	2) Za uzyskanie projektu zespół otrzymuje 2 pkt. za każde 50 tys. zł przyznanych funduszy*, którego liderem jest Uczelnia lub inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub 2 pkt. za 25 tys. zł przyznanych funduszy*, którego liderem jest podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Punkty mogą być przyznane jednorazowo lub proporcjonalnie do czasu realizacji projektu w danym roku oraz podzielone proporcjonalnie do wkładu pracy w przygotowanie wniosku. Podziału punktów dokonuje kierownik zespołu <i>* wartość projektu ogółem, jeżeli Uczelnia jest samodzielny wykonawcą lub liderem, lub wartość realizowanych zadań, jeżeli Uczelnia jest członkiem konsorcjum</i>	
III.3	Za udział w realizacji projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, pracach umownych, wdrożeniach i licencjach, pracownik uzyskuje 2 pkt. za każde 5 tys. zł wynagrodzenia brutto (wartość umowy z Uczelnią) z uwzględnieniem współczynnika „W” zależnego od źródła finansowania: 1) przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych (European Research Council) (W=5), 2) w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej, albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów (W=2), 3) przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe (W=1,5), 4) ze środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) albo innych źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi (W=1,5), 5) przez MNiSW, NCBR i NCN (W=1), 6) w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki (W=0,5)	
III.4	Kierownik i członkowie zespołu za realizację projektu obejmującego badania naukowe lub prace rozwojowe, w tym: – komercjalizację wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub <i>know-how</i> związanego z tymi wynikami; – usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki: otrzymują 2 pkt. za 5 tys. zł sumy przychodów osiągniętych w okresie objętym oceną przez Uczelnię, w ramach dyscypliny ocenianej w Uczelni lub zadeklarowanej przez pracownika, lub <i>know-how</i> związanego z tymi wynikami lub otrzymują 2 pkt. za 10 tys. zł sumy przychodów osiągniętych w okresie objętym oceną przez inny podmiot utworzony przez Uczelnię, w tym Instytut Innowacji i Technologii Politechniki Białostockiej i spółki typu <i>spin-off</i> utworzone przez Uczelnię, w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w Uczelni, w ramach dyscypliny ocenianej w Uczelni lub zadeklarowanej przez pracownika, lub <i>know-how</i> związanego z tymi wynikami. Punkty mogą być rozdzielone proporcjonalnie do czasu realizacji projektu w danym roku. Kierownik dokonuje podziału punktów proporcjonalnie do wkładu pracy zespołu	
IV	Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki ^{5-8, 11)}	
IV.1	Indywidualna autorska wystawa, w tym retrospektywa dorobku artystycznego⁷⁾ prezentująca dzieła plastyczne, zorganizowana w renomowanym ośrodku artystycznym albo w renomowanej instytucji kultury: 200 pkt. – w przypadku osiągnięcia wybitnego⁸⁾:	

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
	100 pkt. – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych; 50 pkt. – w pozostałych przypadkach	
IV.2	1) Autorstwo dzieła plastycznego lub projektu artystycznego, w tym realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, rzeźbiarskiej, konserwatorskiej lub interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych lub fotograficznych lub kolekcji projektowej, rozpowszechnionych w czasie znaczącego wydarzenia artystycznego; 2) Autorstwo dzieła plastycznego z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki, scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji obrazu filmowego; 3) Autorstwo dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych, w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu lub projektowania kostiumów; 4) Autorstwo znaczącej realizacji konserwatorskiej, w tym w zakresie konserwacji zabytków wraz z projektem i dokumentacją. 200 pkt. – w przypadku osiągnięcia wybitnego ⁸⁾ ; 100 pkt. – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 50 pkt. – w pozostałych przypadkach	
IV.3	1) Udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez renomowaną galerię, muzeum, ośrodek artystyczny lub instytucję kultury; 2) Indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, w tym fotograficzne, zorganizowana w galerii prowadzonej przez ewaluowany podmiot; 3) Autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w obiegu galeryjnym. 200 pkt. – w przypadku osiągnięcia wybitnego ⁸⁾ ; 75 pkt. – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych; 40 pkt. – w pozostałych przypadkach	
IV.4	1) Udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego, w tym fotograficznego, zorganizowanych przez renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury o zasięgu co najmniej ogólnopolskim; 2) Pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych; 3) Inne rodzaje dzieł plastycznych prezentowane w obiegu publicznym. 200 pkt. – w przypadku osiągnięcia wybitnego ⁸⁾ ; 50 pkt. – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych; 25 pkt. – w pozostałych przypadkach	
IV.5	Autorstwo publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki o objętości minimum 6 arkuszy wydawniczych: 200 pkt. – w przypadku osiągnięcia wybitnego ⁸⁾ ; 100 pkt. – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 20 pkt. – w pozostałych przypadkach	
IV.6	Redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki: 100 pkt. – w przypadku osiągnięcia wybitnego ⁸⁾ ; 20 pkt. – w pozostałych przypadkach	

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
IV.7	Autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki o objętości minimum 0,5 arkusza wydawniczego: 50 pkt. – w przypadku osiągnięcia wybitnego ⁸⁾ ; 20 pkt. – w pozostałych przypadkach	
V	Inne osiągnięcia	
V.1	Opracowanie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym, w postępowaniu o nadanie tytułu profesora oraz tytułu doktora honoris causa, promotorstwo w postępowaniu o nadanie tytułu doktora honoris causa	16
V.2	Udział w komisji habilitacyjnej w charakterze przewodniczącego / sekretarza / członka / recenzenta	8/6/4/4
V.3	Opracowanie recenzji wydawniczej monografii, rozprawy naukowej lub recenzji pracy doktorskiej	12
V.4	Opracowanie recenzji artykułu w czasopiśmie posiadającym Impact Factor (maksymalnie 10 pkt. rocznie)	1
V.5	Opracowanie recenzji projektu w konkursach krajowych / międzynarodowych	2/4
V.6	Pełnienie przez pracownika funkcji redaktora naczelnego lub zastępcy redaktora czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydany na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy / redaktora naczelnego lub zastępcy redaktora czasopisma wydawanego w Uczelni (za każdy rok)	16/10
V.7	Członkostwo pracownika w Komitecie redakcyjnym czasopisma umieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW (za każdy rok)	4
V.8	Redaktor naukowy wydawnictw (w dyscyplinie) (za każdy rok)	5
V.9	Sekretarz naukowy czasopisma wydawanego w Uczelni (za każdy opracowany numer czasopisma)	4
V.10	Członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy lub instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe (za każdy rok)	8
V.11	Działalność w zespołach i panelach instytucji centralnych, np. Rady Doskonałości Naukowej, Narodowym Centrum Nauki i Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (uwzględnia się proporcjonalnie do czasu pełnienia funkcji)	13 / rocznie
V.12	Index Hirscha liczony według bazy Scopus (uwzględnia się raz w każdym roku ocenianego okresu)	liczba pkt. równa IHx2
VI	Pozostałe efekty działalności naukowej i artystycznej¹²⁾	
	Ocenę wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki przeprowadza się na podstawie opisów związku między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa, zwanych dalej „opisami wpływu”, sporządzonych na podstawie dowodów tego wpływu mających w szczególności formę raportów, publikacji naukowych i cytowań w innych dokumentach lub publikacjach Nie więcej niż 1 opis.	4-10 pkt. ¹⁰⁾

¹⁾ Potwierdzone przez dziekana lub kierownika studiów doktoranckich.

- 2) Artykuł naukowy jest to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej:
 - 1) przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy;
 - 2) opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism.
 Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.
- 3) Monografia naukowa jest to recenzowana publikacja książkowa:
 - 1) przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy;
 - 2) opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.
 - 3) posiada nadany numer ISBN, ISMN, ISSN, DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).
 Monografią naukową jest również:
 - 1) recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład:
 - a) na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury,
 - b) na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydane w języku polskim;
 - 2) edycja naukowa tekstów źródłowych.
- 4) W ocenie uwzględnia się średniorocznie „dwie publikacje naukowe” pracownika, rozumiane jako suma udziałów jednostkowych pracownika, wyznaczone zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Dla każdej publikacji naukowej ustala się jednostkowy udział każdego autora w danej publikacji zwany dalej udziałem jednostkowym. W przypadku publikacji jednoautorskich udział jednostkowy wynosi jeden, natomiast w przypadku publikacji wieloautorskich „udział jednostkowy” ustala się zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Dla każdego udziału jednostkowego ustala się wartość punktową publikacji naukowej zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.
- 5) Maksymalna liczba osiągnięć artystycznych autorstwa albo współautorstwa pracownika, które będą brane pod uwagę przy ewaluacji w danej dyscyplinie artystycznej, będzie wynosić średniorocznie dwa. Liczba punktów przyznanych za osiągnięcie artystyczne będzie wyznaczana zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.
- 6) Ocena pracownika prowadzona jest w dyscyplinach wskazanych w jego oświadczeniu o dziedzinie i dyscyplinie lub w innych dyscyplinach ewaluowanych w Uczelni.
- 7) Jako retrospektywę dorobku artystycznego uznaje się przekrojową prezentację dzieł artystycznych po upływie co najmniej 15 lat działalności artystycznej.
- 8) Podstawę do uznania osiągnięcia artystycznego za wybitne stanowi prestiżowa nagroda krajowa albo zagraniczna przyznana w okresie objętym ewaluacją w konkursie wykonawczym, kompozytorskim, baletowym, filmowym, plastycznym, projektowym, konserwatorskim albo innym charakterystycznym dla twórczości artystycznej prowadzonej w ramach danej dyscypliny artystycznej, a w przypadku:
 - 1) dzieła plastycznego lub projektowego – także jego umieszczenie w prestiżowej kolekcji lub miejscu o szczególnym znaczeniu dla kultury;
 - 2) publikacji z zakresu sztuki – także wydanie przez wydawnictwo o międzynarodowej renomie w środowisku artystycznym i rozpowszechnianie w obiegu międzynarodowym.
- 9) Liczba punktów za patent na wynalazki, prawo ochronne na wzór użytkowy i wyłączne prawo hodowców do odmian roślin zgodna z rozporządzeniem MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej - obowiązującym w roku kalendarzowym, w którym dany patent został udzielony. Liczba punktów przypadająca na pracownika jest proporcjonalna do jego udziału w opracowaniu osiągnięcia. W podziale uwzględniani są pracownicy badawczo-dydaktyczni, badawczy, dydaktyczni i doktoranci Uczelni.
- 10) Liczba punktów zależna od zasięgu (zasięg międzynarodowy, krajowy, regionalny lub lokalny) i „opisu wpływu” - w okresie objętym oceną.
- 11) Ustala prorektor ds. nauki na wniosek dziekana.
- 12) Punkty, które mogą być przyznane pracownikowi przez wydziałowe komisje oceniające lub uczelnianą komisję oceniającą na podstawie dołączonej do Arkusza informacji.

Uwagi

1. Do oceny uwzględnia się osiągnięcia naukowe i artystyczne, które powstały w związku z zatrudnieniem lub odbywaniem kształcenia w Uczelni. Do osiągnięć artystycznych uwzględnia się również osiągnięcia, które powstały bez związku z zatrudnieniem lub kształceniem w podmiocie. Ponadto do

oceny uwzględnia się patenty, których tematyka jest merytorycznie związana z badaniami naukowymi prowadzonymi w podmiocie w danej dyscyplinie naukowej oraz komercjalizację wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami, których tematyka dotyczy dyscypliny naukowej reprezentowanej przez pracownika.

2. W przypadku prowadzenia działalności naukowej w ramach dyscyplin artystycznych każde osiągnięcie artystyczne będzie uwzględniane w ocenie tylko raz. W przypadku osiągnięcia artystycznego współautorstwa osób, osiągnięcie to uwzględnia się w liczbie osiągnięć danej osoby jako iloraz liczby 1 i liczby współautorów.
3. Liczbę punktów za publikacje naukowe, o których mowa w pkt. II.1.1, II.1.2 i II.1.4, ustala się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism i ostatnim wykazem wydawnictw, sporządzonymi i udostępnionymi przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma albo wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz – zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich.
4. Publikacje oraz inne formy działalności naukowo-badawczej można przedstawiać do oceny tylko jeden raz.
5. Informacje o publikacjach i osiągnięciach naukowo-badawczych za okres oceny należy zgłaszać niezwłocznie po ich ukazaniu się, w nieprzekraczalnym terminie miesiąca po dacie zakończenia okresu oceny. Punkty za publikacje i osiągnięcia naukowo-badawcze zgłoszone po zakończeniu procedury oceny mogą być zaliczone do dorobku naukowo-badawczego pracownika w następnym okresie oceny tylko w przypadku, jeśli opóźnienie nastąpiło z przyczyn niezależnych od pracownika.
6. Pracownicy dostarczają dokumentację osiągnięć, która nie jest dostępna w Uczelni.
7. Informacje o publikacjach, o osiągnięciach naukowo-badawczych należy zgłaszać do:
 - 1) Działu Nauki I, III, V.1-5, 7-9;
 - 2) Oddziału Informacji Naukowej Biblioteki PB II.1, IV, V.6, 12;
 - 3) Działu Spraw Personalnych V.10-11;
 - 4) Biura ds. Rozwoju i Programów Międzynarodowych III;
 - 5) Ośrodka Własności Intelektualnej II.2,
 - 6) Biura ds. Współpracy Międzynarodowej III.1, 3;w formie określonej przez te jednostki.

Załącznik nr 2 do Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej
Parametryczna ocena
działalności dydaktyczno–organizacyjnej pracowników Politechniki Białostockiej

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
I	Publikacje dydaktyczne¹⁾	
I.1	Autorstwo podręcznika akademickiego	80
I.2	Autorstwo skryptu	60
I.3	Tłumaczenie podręcznika akademickiego / skryptu na język polski	24/16
I.4	Publikacje dydaktyczne, publikacje ze studentami opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, niezamieszczone lub zamieszczone w wykazie czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	Liczba punktów ¹⁾
II	Podnoszenie jakości kształcenia	
II.1	1) Za złożenie wniosku o realizację projektu finansowanego w trybie konkursowym o wartości do 1 mln zł / powyżej 1 mln zł – kierownik dokonuje podziału 7/10 punktów proporcjonalnie do wkładu pracy zespołu; 2) Za uzyskanie projektu zespół otrzymuje 2 pkt. za każde 50 tys. zł przyznanych funduszy*, którego liderem jest Uczelnia lub inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub 2 pkt. za 25 tys. zł przyznanych funduszy*, którego liderem jest podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Punkty mogą być przyznane jednorazowo lub proporcjonalnie do czasu realizacji projektu w danym roku oraz podzielone proporcjonalnie do wkładu pracy w przygotowanie wniosku. Podział punktów dokonuje kierownik zespołu; 3) Za udział w realizacji projektów pracownik uzyskuje 2 pkt. za każde 3 tys. zł wynagrodzenia brutto (wartość umowy z Uczelnią) <i>* wartość projektu ogółem, jeżeli PB jest samodzielnym wykonawcą lub liderem, lub wartość realizowanych zadań, jeżeli Uczelnia jest członkiem konsorcjum</i>	
II.2	Koordynator / koordynator wydziałowy lub koordynator zadania / członek zespołu w projekcie dydaktycznym lub inwestycyjnym finansowanym ze środków zewnętrznych (za każdy miesiąc)	4/2/1
II.3	Autorstwo programu nowego przedmiotu, na studiach pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia, zaakceptowanego do realizacji przez Radę Wydziału (jednorazowo) ⁶⁾	8
II.4	Autorstwo materiałów dydaktycznych realizowanych na zajęciach lub na platformie edukacyjnej – jednorazowo 8 pkt. za każdy pakiet dydaktyczny ⁶⁾	
II.5	Nowe stanowisko do zajęć laboratoryjnych lub model dydaktyczny lub program komputerowy do zajęć projektowych lub pracowni specjalistycznej (wraz z instrukcją laboratoryjną lub projektową, jednorazowo)⁸⁾: - zaprojektowane i wykonane w Uczelni, - zakupione i wdrożone (liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów z uwzględnieniem doktorantów)	od 15 do 25 od 5 do 10
II.6	Przygotowanie raportu samooceny istniejącego kierunku studiów, wniosku o uruchomienie nowego kierunku studiów lub o przyznanie nowych uprawnień do nadawania stopni naukowych ⁶⁾ (liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów z	80

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
	uwzględnieniem doktorantów)	
II.7	Przygotowanie programu nowych studiów podyplomowych w Uczelni ⁹⁾ / kierowanie każdą edycją tych studiów (liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów z uwzględnieniem doktorantów)	20/8
II.8	Przygotowanie programów nowych kursów kształcących, kursów dla uczniów, studentów, pracowników i przedsiębiorców / prowadzenie każdej edycji kursów w Uczelni (w tym kursy na studiach podyplomowych) ⁶⁾ (liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów z uwzględnieniem doktorantów)	8/4
II.9	Przeprowadzanie egzaminów doktorskich z: języka obcego, dyscypliny podstawowej i dodatkowej oraz egzaminu kwalifikacji językowej (za każdego przeegzaminowanego) ⁶⁾	4
II.10	Ocena zajęć dydaktycznych równa uśrednionej ocenie z ankiet studenckich i doktoranckich za każdy rok w ocenianym okresie (oceny z ankiet studenckich w skali 5, 4, 3, 2, 1 przelicza się na punkty odpowiednio 15, 4, 0, -4, -15 i zaokrągla do liczby całkowitej) ⁹⁾	
II.11	Ocena wyróżniająca / bardzo dobra zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem arkuszy hospitacji (określa bezpośredni przełożony w uzgodnieniu z dziekanem) ⁹⁾	8/4
II.12	Uzyskanie certyfikatu z języka obcego na poziomie wyższym niż B2 – jednorazowo	8
II.13	Autorstwo egzaminu UCJ / przeprowadzenie sesji egzaminu TOEIC/ UCJ ⁹⁾	8/4
II.14	Promotorstwo obronionej pracy dyplomowej inżynierskiej / licencjackiej / magisterskiej (3 pkt. za pracę) ⁶⁾	
II.15	Bezpłatne prowadzenie zajęć z uczniami w ramach umów podpisanych ze szkołami ponadgimnazjalnymi (za każde 2 godziny zajęć) ⁴⁾	2 nie więcej niż 16 za rok
II.16	Podniesienie kwalifikacji zawodowych (potwierdzone każdorazowo certyfikatem): doskonalenie warsztatu metodycznego poprzez udział w szkoleniach, kursach, konferencjach metodycznych, a także uzyskanie uprawnień do przeprowadzania egzaminów certyfikowanych (np. TOEIC)	4
III	Zajęcia w języku obcym, wykłady za granicą⁹⁾	
III.1	Zajęcia dla studentów w ośrodku zagranicznym, m.in. w ramach programu „Erasmus+” - skierowanie z Uczelni - za 1 godz. – 1 pkt	
III.2	Prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym w Uczelni - za 1 godz. – 1 pkt	
IV	Pełnienie funkcji (za każdy rok)	
IV.1	Pełnienie funkcji prorektora / dziekana / prodziekana / kierownika: katedry, zakładu, studium / zastępcy kierownika: katedry, zakładu, studium lub kierownika zespołu, pracowni (określa bezpośredni przełożony)	32/24/16/8/4
IV.2	Pełnienie funkcji pełnomocnika rektora lub dziekana (określa rektor lub dziekan)	do 8
IV.3	Pełnienie funkcji kierownika studiów doktoranckich (określa dziekan)	do 15
IV.4	Udział z wyboru we władzach centralnych towarzystw naukowych / związków i organizacji branżowych krajowych / regionalnych	16/12/8
IV.5	Członkostwo w organach kolegiałnych Uczelni / wydziału oraz komisjach powołanych przez te organy	4

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
IV.6	Członkostwo w zespołach i komisjach powołanych zarządzeniem rektora, członkostwo w zarządzie fundacji lub radzie nadzorczej spółki utworzonej przez Uczelnię	4
IV.7	Uczestnictwo w Uczelnianej / Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia	12/8
IV.8	Członkostwo w komisji rekrutacyjnej – uczelnianej / wydziałowej (za każdą rekrutację), przewodniczący / sekretarz dodatkowo 4 pkt.	4/8
IV.9	Przewodniczenie komitetom, zarządom, sekcjom, zespołom, organom i komisjom, o których mowa w pkt. IV.4- IV.8 dodatkowo 4 pkt.	
IV.10	Opiekun roku studenckiego lub sekcji sportowej / opiekun praktyk studenckich jednego roku / opiekun studenckiego koła naukowego / opiekun zespołu dydaktycznego w Studium Języków Obcych / opiekun językowy powołany do współpracy z wydziałem ⁶⁾	4/4/8/8/8
IV.11	Koordynator przedmiotu (w przypadku jeżeli przedmiot składa się z jednej / więcej niż jednej formy zajęć) ⁶⁾	2/4
IV.12	Członkostwo w komisjach / zespołach zadaniowych powołanych w celu opracowywania procedur i dokumentów służących doskonaleniu procesu dydaktycznego oraz zarządzania jednostką (4 pkt. dodatkowo za przewodniczenie komisjom i zespołom) ⁶⁾	4
IV.13	Członkostwo we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych lub artystycznych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw	8
IV.14	Członkostwo w PAN / członkostwo w Komitecie / członek stowarzyszony z sekcją PAN, ekspert (uwzględnia się jednorazowo w okresie oceny proporcjonalnie do czasu pełnienia funkcji)	30/20/4
IV.15	Działalność w zespołach i panelach instytucji centralnych, np. w Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Radzie Nauki, Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego / instytucjach regionalnych (uwzględnia się jednorazowo w okresie oceny proporcjonalnie do czasu pełnienia funkcji)	25/8
V	Nagrody i wyróżnienia	
V.1	Nagroda prezydenta, premiera / ministra / marszałka województwa, wojewody, prezydenta miasta	50/35/20
V.2	Promotorstwo wyróżnionych lub nagrodzonych prac dyplomowych i projektowych (poziom międzynarodowy / poziom krajowy / poziom regionalny / poziom uczelniany) ⁶⁾	25/15/8/4
V.3	Osiągnięcia (wyróżnienia, nagrody) studenckiego koła naukowego/koła zainteresowań w Liceum Ogólnokształcącym Politechniki Białostockiej (dalej zwanym LO PB), którego pracownik jest opiekunem – poziom międzynarodowy / poziom krajowy / poziom regionalny ^{2, 5, 6)}	25/15/8
V.4	Uzyskanie nagrody innej niż wymieniona w pkt. V.1, na poziomie międzynarodowym / krajowym / regionalnym	40/30/10
V.5	Nagroda rektora indywidualna / zespołowa oraz nagrody przyznawane przez krajowe i zagraniczne instytucje edukacyjne	12/4
VI	Organizacja konferencji i wypraw naukowych/dydaktycznych^{4, 7)}	

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
VI.1	Organizacja międzynarodowej konferencji naukowej / dydaktycznej ³⁾ (w sumie max. 65 pkt.): - przewodniczący komitetu organizacyjnego; - sekretarz lub zastępca przewodniczącego komitetu organizacyjnego; - pozostali członkowie komitetu organizacyjnego	do 30 do 20 do 15
VI.2	Organizacja krajowej konferencji naukowej / dydaktycznej (w sumie max. 40 pkt.): - przewodniczący komitetu organizacyjnego; - sekretarz lub zastępca przewodniczącego komitetu organizacyjnego; - pozostali członkowie komitetu organizacyjnego	do 16 do 14 do 10
VI.3	Organizacja konferencji studenckiej (w sumie max. 24 pkt.): - przewodniczący komitetu organizacyjnego; - sekretarz komitetu organizacyjnego; - pozostali członkowie komitetu organizacyjnego	do 12 do 8 do 4
VI.4	Przewodniczący komitetu naukowego konferencji lub przewodniczący konferencji – liczba punktów taka sama jak maksymalna dla sekretarza komitetu organizacyjnego, o którym mowa w pkt. VI.1-3	
VI.5	Opiekun krajowej lub międzynarodowej studenckiej wyprawy, wycieczki, wymiany naukowej lub dydaktycznej (za każdy dzień wyprawy), nie więcej niż 40 pkt.	4
VI.6	Wydziałowy koordynator programu „Erasmus+” / pełnomocnik dziekana ds. studiów międzynarodowych w zależności od liczby studentów pod opieką (jednorazowo, rocznie) 8 pkt. za każdym 10 studentów	
VI.7	Koordynator programu „Erasmus+” w Studium Języków Obcych (jednorazowo, rocznie) ⁹⁾	8
VI.8	Organizacja wycieczek dydaktycznych, konkursów studenckich, olimpiad przedmiotowych, uczelnianych rozgrywek sportowych / przeprowadzenie, sprawdzanie, koordynacja egzaminów zewnętrznych na zlecenie Uczelni (poza godzinami zajęć) – za każdą imprezę na wydziale / w Uczelni ⁶⁾	4/4
VI.9	Kierownik aktywnej, udokumentowanej rocznym sprawozdaniem, międzynarodowej umowy o współpracy naukowej (za każdy rok) ⁹⁾	8
VII	Organizacja i udział w wydarzeniach o charakterze promocyjnym, popularno-naukowym i edukacyjnym, budujących pozytywny wizerunek Uczelni^{4 lub 6)}	
VII.1	Wydziałowy koordynator / współorganizator wydarzenia promującego Uczelnię, wydziały, kierunki kształcenia, jednostki uczelniane	8/4
VII.2	Prowadzenie zajęć, wykładów, warsztatów o charakterze edukacyjnym, popularno-naukowym, w tym w ramach umów o współpracy ze szkołami, placówkami edukacyjnymi, kulturalnymi i samorządami	4
VII.3	Udział w międzynarodowych / krajowych targach i spotkaniach edukacyjnych	8/4
VII.4	Organizacja i udział w międzynarodowych / krajowych zawodach i imprezach sportowych	8/4
VII.5	Wystąpienia i publikacje w mediach (telewizja, prasa, radio, Internet) w roli eksperta Uczelni lub gościa – uczestnika programu lub debaty	3
VII.6	Wydziałowy koordynator / współorganizator wystawy i innych przedsięwzięć kulturalnych	8/4

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
VII.7	Przedsięwzięcia organizacyjne – wizyta gości zagranicznych i krajowych w jednostce: prezentacja / opieka językowa / inne	2/4/2
VII.8	Inne szczególne działania służące promocji i budowaniu pozytywnego wizerunku Uczelni (określa dziekan, kierownik jednostki)	max. 12 pkt. za rok
VIII	Recenzje	
VIII.1	Opracowanie recenzji wydawniczej skryptu lub podręcznika ¹⁰⁾	8
VIII.2	Opracowanie recenzji pracy dyplomowej (licencjackiej, inżynierskiej lub magisterskiej) ⁶⁾	1 pkt za każdą recenzję, max. 12 pkt. za rok
IX	Inne osiągnięcia	
IX.1	Wykonywanie przez pracowników SJO nieodpłatnych tłumaczeń dokumentów np. umowy o współpracy, publikacji, materiałów promocyjnych ⁴⁾	4 pkt. za 1 stronę (max. do 10 stron)
X	Pozostałe efekty działalności dydaktyczno-organizacyjnej¹¹⁾ np. opiekun stażysty, pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych	max. 8 pkt. za rok

¹⁾ W ocenie uwzględnia się średniorocznie „dwie publikacje” pracownika, rozumiane jako suma udziałów jednostkowych pracownika, wyznaczone zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Dla każdej publikacji ustala się jednostkowy udział każdego autora w danej publikacji zwany dalej udziałem jednostkowym. W przypadku publikacji jednoautorskich udział jednostkowy wynosi jeden, natomiast w przypadku publikacji wieloautorskich „udział jednostkowy” ustala się zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Dla każdego udziału jednostkowego ustala się wartość punktową publikacji naukowej zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.

²⁾ W tym także osiągnięcia sportowe w ramach AZS.

³⁾ Co najmniej 30% uczestników z zagranicy, obrady w języku angielskim.

⁴⁾ Potwierdzone przez rektora, właściwego prorektora lub dyrektora LO PB.

⁵⁾ Punkty mogą być przyznane pracownikowi, który przygotowywał studentów i uczniów LO PB do zawodów lub konkursu (zamiast opiekunowi koła).

⁶⁾ Potwierdzone przez dziekana, kierownika jednostki międzywydziałowej lub dyrektora LO PB.

⁷⁾ Uwzględnia się tylko konferencje i wyprawy naukowe/dydaktyczne organizowane lub współorganizowane przez Uczelnię (za zgodą rektora).

⁸⁾ Dane potwierdza wydziałowy zespół ds. akredytacji.

⁹⁾ Potwierdzone przez prorektora ds. kształcenia i współpracy międzynarodowej.

¹⁰⁾ Skrypty i podręczniki akademickie, które spełniają łącznie poniższe warunki:

- były poddane procedurze recenzji wydawniczych;
- posiadają objętość co najmniej odpowiednio 3 i 5 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;
- posiadają nadany numer ISBN, ISMN, ISSN DOI (*Digital Object Identifier* – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).

¹¹⁾ Punkty, które mogą być przyznane pracownikowi przez wydziałowe komisje oceniające lub uczelnianą komisję oceniającą na podstawie dołączonej do Arkusza informacji.

Uwagi

1. W ocenie uwzględnia się wyłącznie rezultaty działalności dydaktycznej i organizacyjnej, które są wynikiem działalności ich autora lub autorów w ramach Uczelni. Ocenie nie podlegają te efekty,

które zostały uzyskane w ramach innych działań (np. związanych z indywidualną działalnością autora lub autorów), nawet jeżeli jednostka stanowi podstawowe miejsce pracy autora lub autorów.

2. W przypadku, gdy pracownik pełnił daną funkcję niepełny rok – punkty nalicza się proporcjonalnie do okresu pełnienia funkcji w danym roku.
3. Przez „nowe” (kierunki studiów, studia podyplomowe, przedmioty, kursy, stanowiska itp.) rozumie się dotychczas nieistniejące.
4. Publikacje oraz inne formy działalności dydaktyczno-organizacyjnej można przedstawiać do oceny tylko jeden raz.
5. Informacje o publikacjach i osiągnięciach za okres oceny należy zgłaszać niezwłocznie po ich ukazaniu się, w nieprzekraczalnym terminie miesiąca po dacie zakończenia okresu oceny. Punkty za publikacje i osiągnięcia zgłoszone po zakończeniu procedury oceny mogą być zaliczone do dorobku pracownika w następnym okresie oceny tylko w przypadku, jeśli opóźnienie nastąpiło z przyczyn niezależnych od pracownika.
6. Pracownicy dostarczają dokumentację osiągnięć, która nie jest dostępna w Uczelni.
7. Informacje o dorobku dydaktyczno-organizacyjnym należy zgłaszać do:
 - 1) Oddziału Informacji Naukowej Biblioteki PB I;
 - 2) Działu Spraw Studenckich i Dydaktyki II.14, IV.10-12, V.2-3, VI.1-4 – część dydaktyczna, 5, 8, VIII.2;
 - 3) Sekcji Jakości Kształcenia II.3-11, 13, 15, 16, IX;
 - 4) Biura ds. Rozwoju i Programów Międzynarodowych II.1, 2;
 - 5) Biura ds. Współpracy Międzynarodowej II.1, 2, III, VI.6, 7, 9;
 - 6) Działu Spraw Personalnych II.12, IV.1-9, 13-15, V.1, 4, 5;
 - 7) Działu Nauki VI.1, 2 i 4 – część naukowa, VIII.1;
 - 8) Działu Promocji VII,w formie przez określonej przez te jednostki.